Side by Side





Una guía de estrategias para centrar y promover la equidad de la **educación en la primera infancia**

SCHOOL READINESS CONSULTING

SCHOOL READINESS CONSULTING
www.schoolreadinessconsulting.com

Reconocimientos

Este recurso fue desarrollado por School Readiness Consulting. Los autores y colaboradores aparecen en orden alfabético.

AUTORES:

Traci Borgh

Jennifer Caldwell

Gabrielle Montgomery

Leila Sammander

Nicole Sharpe

Ponny White

COLABORADORES:

Lindsey Allard Agnamba

Laura Hawkinson

Angélica Montoya Ávila

Este trabajo ha sido posible gracias a muchos socios clave.

En primer lugar, School Readiness Consulting desea agradecer a las **familias, los miembros de la comunidad y los asociados de la atención y educación de primera infancia (EPI)** que compartieron sus historias y experiencias con nosotros como parte de este esfuerzo. Sus perspectivas han guiado el contenido de esta guía de estrategias y ofrecen a los líderes de los sistemas y a los responsables de la toma de decisiones una herramienta invaluable para su trabajo de volver a imaginar el sistema de EPI codo a codo con las familias y las comunidades. Un agradecimiento muy especial para los narradores:

María Romero

Sylvia P. Simms

Allegra Marshall

Anisa Omar

Tonia McMillan

Igmaliana "Iggy" Austin & Jacqueline Gómez Espinoza

Laura Elizabeth & Ángel Hernández

Beatriz Leyva-Cutler

LaNeice Cole

Carol Austin

Banu Valladares

Drew Gadaire

Malkia Singleton Ofori-Agyekum

Jade Cintrón Báez

Gabi Colton

Evelyn Stevens

Erike De Veyra

Devonya Govan-Hunt

Aíra Delgado

Tonja Rucker

Agradecemos el compromiso y la colaboración de los miembros de la **Mesa Consultiva** que han dado forma a la visión de esta guía de estrategias y a su contenido:

Carol Austin, *First Up*

Danielle Davis, *Liberated Development*

Rashanda Perryman, *Program Director, Vanguard Strong Start for Kids Program™ & Steering Committee Chair, Early Childhood Funders Collaborative*

Trinisha Dean, *Smart Start of Mecklenburg County*

Tammy Mann, *The Campagna Center*

Vance Lewis, *Promise Venture Studio*

Jeff Raderstrong, *Living Cities*

Christine Nieves, *Esperanza*

Lola Rooney, *BCDI-Philadelphia & Vicinity*

Malkia Singleton Ofori-Agyekum, *ParentChild+*

Agradecemos a las organizaciones asociadas en Filadelfia, PA *(First Up)*; Charlotte, NC (*Charlotte Bilingual Preschool*); y Alexandria, VA (*St. James Early Learning Center, The Campagna Center*), que proporcionaron el telón de fondo para los componentes creativos de esta guía de estrategias. Su amabilidad y hospitalidad hicieron que esta guía de estrategias cobrara vida.

Queremos dar las gracias especialmente a nuestros socios de Vanguard Strong Start for Kids Program™, que aportaron la financiación y la visión para hacer posible esta guía de estrategias. También queremos dar las gracias a Living Cities por ser el patrocinador fiscal de este proceso.

Componentes creativos

Diseño: Sabra Creative

Producción y videograbación: Ralston Smith, Will Vargas, and Cynarra Tweed

Corrección de textos: Anne Healey and Cathy Cambron, Editcetera

Este informe y las actividades que han servido de base para su elaboración fueron dirigidos por School Readiness Consulting. Cita sugerida: Side by side: Una guía de estrategias para centrar y promover la equidad de la educación en la primera infancia (2022). School Readiness Consulting.



05. Introducción

09. Conozca a los narradores

11. Bienvenido(a)

13. Capítulo 1
Cómo encaminar a los niños pequeños hacia el éxito
Superar las barreras históricas, socioculturales y políticas que excluyen a los niños negros, indígenas, latinos y otros niños de color de las oportunidades de EPI de alta calidad

43. Capítulo 2
Donde la educación de la primera infancia se encuentra con la raza y la cultura
Caminos a seguir para una educación culturalmente sensible

85. Capítulo 3
Asociación auténtica para un cambio significativo
Centrar a las familias y las comunidades en el diseño de programas y sistemas

117. Capítulo 4
La "fuerza laboral detrás de la fuerza laboral"
Buscar el reconocimiento y la equidad para quienes enseñan y cuidan a los niños pequeños

149. Capítulo 5
Contar una historia más esperanzadora
Deconstrucción de la investigación y las prácticas de datos de la EPI para explicar la verdad sobre el sistema y el potencial de los niños pequeños

179. Únase a nosotros en el trabajo de transformación

183. Reflexión y planificación de la acción

Comience aquí: Una introducción a *Side by Side*

Todos los niños merecen prosperar.

Los primeros años de vida son un periodo sagrado, que debe estar marcado por experiencias alegres, conexiones profundas con la comunidad y la cultura, y ricas oportunidades de aprendizaje. Durante este momento vital y fugaz, la familia y la comunidad de cada niño forman un ecosistema vital que proporciona los numerosos entornos, relaciones y recursos que nutren el desarrollo del niño. Cada día de la vida temprana de un niño es una oportunidad para prosperar.

Nadie conoce mejor lo que los niños pequeños necesitan para prosperar que quienes cuidan de ellos cada día.

Las familias tienen el papel y el derecho de elegir los entornos, las relaciones y los recursos más adecuados para sus niños pequeños. Esto incluye el derecho a la atención y educación de primera infancia (EPI) en centros donde las familias puedan confiar que ofrecen seguridad y cuidado, refuerzan los valores de la familia y la comunidad, ven a los niños como individuos completos y dignos, y se asocian con las familias para inculcar la confianza y la curiosidad que los niños necesitan para el aprendizaje permanente. Asimismo, los profesionales que se dedican a la enseñanza y al cuidado de los niños pequeños tienen el papel y el derecho de realizar este trabajo con dignidad y en colaboración con las familias. Esto incluye el acceso a los recursos que estos profesionales necesitan para hacer bien su trabajo, una contraprestación que honre su valor para la sociedad y unas condiciones de trabajo que les permitan permanecer y crecer en el campo de la EPI.

Sin embargo, cuando se trata de crear programas y sistemas de EPI, las familias, las comunidades y los profesores de EPI han quedado en gran medida fuera de la conversación.

Esto es particularmente cierto para muchos negros, indígenas, latinos y otras personas de color que representan a la comunidad EPI como familias, maestros de EPI y otros miembros de la comunidad. Esta realidad ha marcado toda la historia de la EPI en nuestra nación y ha contribuido a que se produzcan consecuencias devastadoras. Juntos, hemos construido un sistema en el que el código postal de los niños, los ingresos de la familia, la identidad racial y el idioma del hogar son factores clave para predecir a qué tipo de centro de EPI pueden acceder.[1] [2]

Hemos creado unas condiciones en las que el salario medio nacional de los profesores de EPI sitúa a muchos de ellos por debajo del nivel federal de pobreza.[3] Hemos creado un contexto en el que las familias soportan la mayor parte del costo tremendamente elevado de la EPI de alta calidad, creando una tensión financiera para algunas familias y alejando por completo a otras de la EPI.[4] Juntos, hemos tomado una serie de decisiones políticas y prácticas que conducen a un sistema de EPI que es aún más segregado racialmente que el sistema K-12 de nuestra nación y, como tal, sistemáticamente perjudica a las comunidades negras, indígenas, latinas y otras comunidades de color. [5]



1 Friedman-Krauss, A. y Barnett, S. (2020). *Acceso a educación temprana de alta calidad y equidad racial.* Rutgers Graduate School of Education. **https://nieer.org/wp-content/uploads/2021/02/Special-Report-Access-to-High-Quality-Early-Education-and-Racial-Equity.pdf**

2 Iruka, I. U., y Morgan, J. (2014). Patrones de calidad experimentados por los niños afroamericanos en los programas de educación temprana: predictores y vínculos con los resultados académicos de preescolar y kindergarten de los niños. *Journal of Negro Education, 83*(3), 235–255. **https://doi.org/10.7709/jnegroeducation.83.3.0235**

3 McLean, C. (2020). *Aumento de la compensación para los educadores de la primera infancia: No es solo "agradable tener", es una necesidad.* Empleo del Centro para el estudio de cuidado infantil. **https://cscce.berkeley.edu/blog/increased-compensation-for-early-educators-its-not-just-nice-to-have-its-a-must-have**

4 Joughin, C. (2021). *Nuestro sistema de cuidado infantil no satisface las necesidades de las familias, los proveedores o la economía.* Fondo de los Primeros Cinco Años. **https://www.ffyf.org/our-child-care-system-is-not-meeting-the-needs-of-families-providers-or-the-economy**

5 Greenberg, E., Monarrez, T., Feng, A., Felman, A., Hinson, D., y Peiffer, E. (2019). *Segregado desde el principio: Comparación de la segregación en la educación infantil y K–12.* Instituto urbano. **https://www.urban.org/features/segregated-start**

Pero no tiene por qué ser de esta manera.

Las desigualdades que existen en la EPI no son inevitables. Son el resultado de elecciones: políticas, prácticas, diseños y "formas de ser" que han centrado las características, necesidades e intereses de la cultura dominante, es decir, las familias blancas, angloparlantes y económicamente privilegiadas. Pero la labor de promover la equidad en la EPI se basa en la creencia de que las distintas opciones tienen el potencial de producir resultados diferentes. Después de todo, la equidad es un resultado, no un esfuerzo o una intención, sino el resultado de deshacer lo que se ha hecho y reconstruir sobre la base de la verdad y la justicia.

Podemos encontrar esperanza en la oleada de voces que surgen de las familias, los profesionales de la EPI y las comunidades.

A medida que las comunidades continúan construyendo poder y liderando el camino para pedir el cambio, ha habido un compromiso creciente entre los líderes de la EPI y los tomadores de decisiones para escuchar, aprender y transformarse. Esta guía de estrategias es un ejemplo de ese compromiso y una invitación a los líderes de la EPI a nivel nacional, estatal y local para que se unan a las comunidades y a los demás en la labor de transformación.

El mejor punto de partida es escuchar.

Esta guía de estrategias está impulsada por el valiente trabajo de las familias, los proveedores de EPI y los líderes comunitarios de color para decir la verdad sobre la distancia entre lo que nuestros niños merecen y lo que el sistema de EPI está ofreciendo. La guía de estrategias hace un llamado a los líderes (administradores de programas, líderes de sistemas, financiadores, investigadores, responsables políticos y otros) para que escuchen con la suficiente atención como para transformarse con lo que escuchan. A continuación, debemos comprometernos a reconocer sinceramente lo que se ha hecho, a rendir cuentas por nuestras contribuciones individuales y colectivas a la desigualdad, y a actuar dentro de nuestras diversas esferas de influencia hacia un futuro más esperanzador y equitativo para la EPI.

Conozca a los narradores

Esta guía de estrategias ha sido posible gracias a narradores que representan múltiples identidades, roles y lugares de todo el país. El trabajo está basado en la sabiduría, las perspectivas y las experiencias que tan generosamente han compartido. Sus voces no solo proporcionan una visión de cómo el sistema de EPI está (y no está) funcionando para las familias y las comunidades, sino que también ofrecen esperanza y una visión de un sistema de EPI que realmente honra, valora y apoya a cada niño trabajando codo o codo con las familias y las comunidades. Sin sus voces, esta guía de estrategias no sería más que "ruido". Por eso, con la más profunda gratitud, intentamos ser buenos administradores de sus historias a través de este cuerpo de trabajo. **Haga clic en las imágenes para saber más sobre cada narrador.**



Laura Elizabeth Hernández y Ángel Hernández

Padres en el Preescolar Bilingüe de Charlotte
Charlotte, NC
Padre/madre/familiar



Malkia Singleton Ofori-Agyekum

Directora del Estado de Pensilvania en ParentChild+
Filadelfia, PA
Líder de la Comunidad/Directora



Carol Austin

Directora Ejecutiva de First Up
Filadelfia, PA
Líder de la Comunidad/Directora



Devonya Govan-Hunt

Directora Ejecutiva del Instituto Nacional para el Desarrollo de Niños Negros, Capítulo Charlotte
Charlotte, NC
Líder de la Comunidad/Directora



Aíra Delgado

Madre en el Preescolar Bilingüe de Charlotte
Charlotte, NC
Padre/madre/familiar



Allegra Simms-Marshall

Especialista en apoyo a las familias en STEP
Filadelfia, PA
Profesional/Proveedor de EPI



Banu Valladares

Directora Ejecutiva del Preescolar Bilingüe de Charlotte
Charlotte, NC
Líder de la Comunidad/Directora



Erike De Veyra

Madre
Filadelfia, PA
Padre/madre/familiar



Jade Cintrón Báez

Especialista en alfabetización infantil bilingüe en la Biblioteca Libre de Filadelfia
Filadelfia, PA
Profesional/Proveedor de EPI



Sylvia P. Simms

Fundadora y Presidenta de PARENT POWER
Filadelfia, PA
Líder de la Comunidad/Directora



María Romero

Abuela
Charlotte, NC
Padre/madre/familiar



LaNeice Cole

Defensor Supervisor de la Coalición de Atención a la Maternidad
Filadelfia, PA
Profesional/Proveedor de EPI



Jacqueline Gómez Espinoza

Madre
Charlotte, NC
Padre/madre/familiar



Iggy Austin

Coordinadora de Educación Familiar en el Preescolar Bilingüe de Charlotte
Charlotte, NC
Profesional/Proveedor de EPI



Anisa Omar

Especialista en Comportamiento de Primaria en la Academia de Matemáticas y Ciencias
Mankato, MN
Profesional/Proveedor de EPI



Tonia McMillan

Consultora de Guardería y Propietaria de Kiddie Depot
Bellflower, CA
Profesional/Proveedor de EPI



Beatriz Leyva-Cutler

Directora Ejecutiva, Instituto para la Promoción Hispana del Área de la Bahía
Berkeley, CA
Profesional/Proveedor de EPI



Evelyn Stevens

Titular de un máster en salud pública
Filadelfia, PA
Padre/madre/familiar



Tonja Rucker

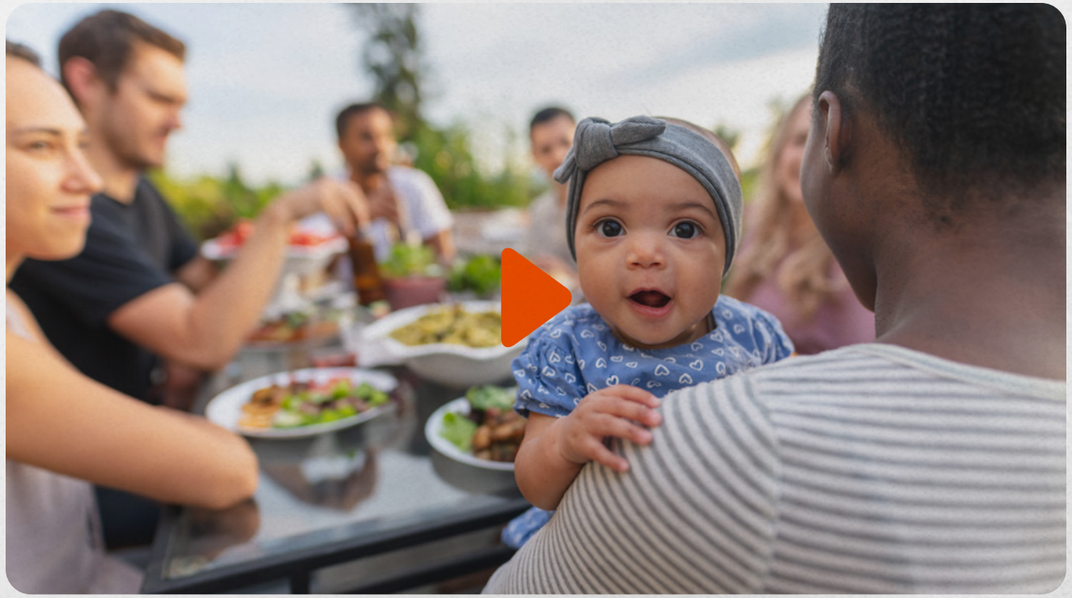
Directora de Éxito de la Primera Infancia en el Instituto para la Educación Juvenil y las Familias de la Liga Nacional de Ciudades
Washington, DC
Líder de la Comunidad/Directora

*Tenga en cuenta que las historias se compartieron en varias plataformas digitales, por lo que no todas las historias se muestran en video.

Bienvenido(a).

Nuestra intención y más sincero deseo es que, sea cual sea la parte del sistema de la EPI que usted represente, sea cual sea su esfera de influencia, sea cual sea su función, encuentre en las páginas de esta guía de estrategias tanto esperanza como un pertinente llamado a la acción.

Cada capítulo se centra en poderosas historias de familias, proveedores y líderes de la EPI que comparten los triunfos y desafíos de aquellos que se han comprometido a dar a los niños un buen comienzo. Estas historias se encuentran junto a una síntesis de las conversaciones con los narradores que generosamente compartieron su tiempo y experiencia con nosotros, junto con las perspectivas, recogidas de los líderes de pensamiento en la comunidad EPI más amplia, sobre cómo los niños, las familias y las comunidades están experimentando el sistema de la EPI. En respuesta a estos temas, cada capítulo incluye aprendizajes de los esfuerzos de la comunidad para abordar los desafíos, que ofrecen pistas importantes sobre cómo podemos comprometernos colectivamente con la equidad y avanzar en ella. Y, por último, cada capítulo ofrece una serie de recomendaciones prácticas sobre cómo los líderes a nivel nacional, estatal y local pueden participar en la creación de progreso trabajando codo a codo con las familias y las comunidades.



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

Cómo encaminar a los niños pequeños hacia el éxito

Superar las barreras históricas, socioculturales y políticas que excluyen a los niños negros, indígenas, latinos y otros niños de color de las oportunidades de EPI de alta calidad



En este capítulo . . .

Los programas que apoyan el aprendizaje y el desarrollo de los niños en los primeros años marcan la diferencia. Pero para demasiados niños pequeños de nuestro país, el acceso a los tipos de programas que aportan beneficios educativos y para toda la vida es, en el mejor de los casos, incierto. Este capítulo explora las barreras de acceso que se encuentran en las raíces históricas y socioculturales de nuestro sistema de EPI y destaca las voces desde el campo sobre cómo podemos crecer hacia un futuro más equitativo.

Todos los niños merecen un buen comienzo en la vida.

Estas palabras son algo más que una idea. Para los niños pequeños, tener un buen comienzo –es decir, tener experiencias seguras, sanas y productivas durante los primeros años– puede ser un factor determinante de lo lejos que llegarán en la vida.[1] La investigación es clara en cuanto a que los primeros 2,000 días de la vida de un niño –el tiempo que transcurre entre el nacimiento y el ingreso en el kindergarden– representan el período más crítico del desarrollo humano. Durante este tiempo, el cerebro en desarrollo crece a un ritmo inigualable para formar su arquitectura básica y crear los cimientos de todo el aprendizaje y desarrollo futuros.[2]

Las investigaciones también demuestran que el acceso a programas de EPI de alta calidad está vinculado a múltiples beneficios a corto y largo plazo.

Entre ellos se encuentran la preparación para el kindergarden, el rendimiento escolar, mayores ingresos a lo largo de la vida, una mejor salud y la reducción de las probabilidades de participación en el sistema de justicia penal.[3] Por eso es tan importante el acceso a programas para la primera infancia que se asocien con las familias para dar a los niños un buen comienzo, y por eso la necesidad de mejorar la disponibilidad y la accesibilidad de los programas de EPI ha sido una parte cada vez más importante de los debates políticos nacionales y estatales en los últimos años.

De hecho, los primeros años son una época de enorme potencial, pero también pueden ser una época de intensa vulnerabilidad para los niños cuyo acceso está limitado por la segregación racial y la pobreza intergeneracional.

Las disparidades raciales y la segregación –antes sancionadas por la ley y ahora perpetuadas por políticas y prácticas racistas en torno a la vivienda, la educación, el empleo, la policía, la justicia penal y otros sistemas– han contribuido a las disparidades en el acceso a los servicios para la primera infancia de los niños y las familias de color (en particular, las familias negras, indígenas y latinas) y de otras personas con desventajas socioeconómicas. En el presente, el racismo sistémico, la pobreza intergeneracional y la falta de inversión crónica en las comunidades de color son los principales factores que mantienen las oportunidades de EPI de alta calidad fuera del alcance de demasiados niños pequeños. Parte de un esfuerzo colectivo para lograr resultados más equitativos debe ser una expansión radical de la programación de la EPI que incluya estrategias específicas para garantizar que las familias que han tenido menos acceso puedan participar plenamente en programas que detecten y atiendan sus puntos fuertes.

1 Schweinhart, L. J., Montie, J., Xiang, Z., Barnett, W. S., Belfield, C. R., y Nores, M. (2005). *El estudio preescolar de Perry de alcance alto hasta los 40 años*. Fundación de Investigación Educativa de HighScope. **https://nieer.org/wp-content/uploads/2014/09/specialsummary_rev2011_02_2.pdf**

2 Universidad de Harvard, Center on the Developing Child. (n.d.). *Arquitectura cerebral.* Obtenido el 6 de abril de 2022 de **https://developingchild.harvard.edu/science/key-concepts/brain-architecture/**

3 Schweinhart, L. J., Montie, J., Xiang, Z., Barnett, W. S., Belfield, C. R., y Nores, M. (2005). *El estudio preescolar de Perry de alcance alto hasta los 40 años*. Fundación de Investigación Educativa de HighScope. **https://nieer.org/wp-content/uploads/2014/09/specialsummary_rev2011_02_2.pdf**



Lo que las comunidades quieren que sepa



En palabras sencillas, cuando nos aseguramos de que los niños tienen acceso a la EPI, es más probable que tengan un buen comienzo y un camino claro hacia el éxito. Caso contrario, corremos el riesgo de dejarlos rezagados. Y aunque la importancia de la EPI de alta calidad está bien respaldada por la investigación, la realidad es que la sociedad se ha configurado de manera que ha socavado significativamente el acceso, en particular para los niños negros, indígenas, latinos y otros niños de color. Las conversaciones con los proveedores, las familias y los líderes de los programas y sistemas locales de la primera infancia pusieron de manifiesto consideraciones críticas para el acceso a los programas de alta calidad para la primera infancia, entre ellas:

1.

¿Cuáles son las **raíces históricas y socioculturales de las disparidades de acceso** en función de la raza, los ingresos y otros factores?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 19

2.

¿De qué manera **las políticas y prácticas actuales refuerzan las brechas de acceso racial** y agravan las desigualdades en la EPI?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 25

3.

¿Cuál es el **papel del acceso a la EPI en el "panorama general"** del bienestar del niño, la familia y la comunidad?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 33

1 Los centros de cuidado infantil y de aprendizaje temprano son segregados y excluyentes por diseño.

Un sistema de EPI que segrega y excluye a los niños negros y mestizos no es un fenómeno nuevo, y ciertamente no es un accidente. El problema se remonta a nuestra economía laboral moderna. Un acontecimiento importante en la historia de la EPI, la Ley federal Lanham de 1940, creó programas de cuidado infantil para permitir a las mujeres entrar en la fuerza de trabajo durante la Segunda Guerra Mundial. Después de la guerra, estos recursos se redujeron rápidamente y se limitaron a las familias con menos ingresos, exigiendo por primera vez que las familias "demostraran" su condición de pobreza para poder acceder al beneficio. Se puede argumentar con fuerza que este cambio fue impulsado en parte por las mujeres blancas trabajadoras con recursos, que prefirieron distanciar a sus familias de las familias de color y mestizas de bajos ingresos, optando por el cuidado infantil financiado con fondos públicos y, a su vez, relegando la programación pública a las comunidades más pobres.[4] Así, el cuidado infantil subvencionado, en su momento y en todas sus evoluciones futuras, se convirtió en "asistencia social" ante la opinión pública y ha sido estigmatizado a través del discurso racista y la escasez de recursos.[5] Al igual que hemos visto en el sistema educativo K–12 y en las comunidades de todo el país, donde los programas y los recursos están segregados según criterios raciales, se diseñan y se ofrecen de forma que favorecen a las comunidades blancas en detrimento de las comunidades de color.[6]

Hoy en día, a diferencia de la educación K–12, la EPI es vista por los responsables políticos y el público como una mercancía en lugar de un bien público.[7] Como resultado, el acceso tiene un precio elevado para cualquier familia que no cumpla con los umbrales de ingresos muy bajos. Incluso entre las familias que reúnen los requisitos, la utilización de los programas de EPI subvencionados es limitada. Los estados están obligados a ofrecer cupones para compensar los costos de asistencia al cuidado infantil de pago, pero debido a la estigmatización, a las prácticas ineficaces de divulgación y participación, y a los engorrosos procesos para la determinación, solamente una de cada seis familias que cumplen los requisitos accede a estas ayudas.[8] La capacidad de Head Start, Early Head Start y el programa estatal de preescolar no es suficiente para atender a todos los niños cuyas familias califican por los ingresos.[9] Mientras tanto, el costo medio anual de la EPI para un solo niño en edad preescolar ha alcanzado los $8,355 dólares y cerca de $11,000 dólares para los bebés y niños pequeños.[10 11] Como resultado, los niños de color –en particular los niños negros y latinos– son los que tienen menos probabilidades de ser colocados en centros de EPI de alta calidad.[12] Estas realidades apuntan a una clara necesidad de redistribuir los recursos haciendo hincapié en el acceso equitativo a los programas de EPI, haciendo recaer la mayor responsabilidad en aquellos que controlan la política y la distribución de recursos a nivel estatal y federal.

4 Johnson-Staub, C. (2017). *La equidad comienza temprano: Abordar las desigualdades raciales en la política de cuidado infantil y educación temprana.* Centro de Derecho y Política Social (CLASP). **https://www.clasp.org/sites/default/files/publications/2017/12/2017_EquityStartsEarly_0.pdf**

5 Adams, G., y Rohacek, M. (2002). *Reforma de la atención y el bienestar del niño*. Brookings. **https://brookings.edu/research/child-care-and-welfare-reform**

6 Katznelson, I. (2005). *Cuando la acción afirmativa era blanca: Una historia incalculable de desigualdad racial en los Estados Unidos del siglo XX*. WW Norton & Company.

7 Wiles, B. (2021). *Por el bien público: El cuidado infantil como desarrollo económico.* Child Care Aware of Kansas. **ks.childcareaware.org/for-the-public-good-child-care-as-economic-development/**

8 Burgess, K., Campbell, C. Chien, N., Morrissey, T., y Wolf, S. (2017). Las fluctuaciones de los ingresos y el empleo entre las familias trabajadoras de bajos ingresos y sus consecuencias para la política de subsidios para el cuidado de los hijos. *Informe de emisión de ASPE.* Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE. UU., Oficina del Subsecretario de Planificación y Evaluación. **https://aspe.hhs.gov/reports/income-employment-fluctuations-among-low-income-working-families-their-implications-child-care**

9 Jessen-Howard, S., Falgout, M. K., y Malik, R. (2020). *Costoso y no disponible: Estados Unidos carece de suficiente suministro de cuidado infantil para bebés y niños pequeños.* Centro para el Progreso Estadounidense (CAP). **https://www.americanprogress.org/article/costly-unavailable-america-lacks-sufficient-child-care-supply-infants-toddlers/**

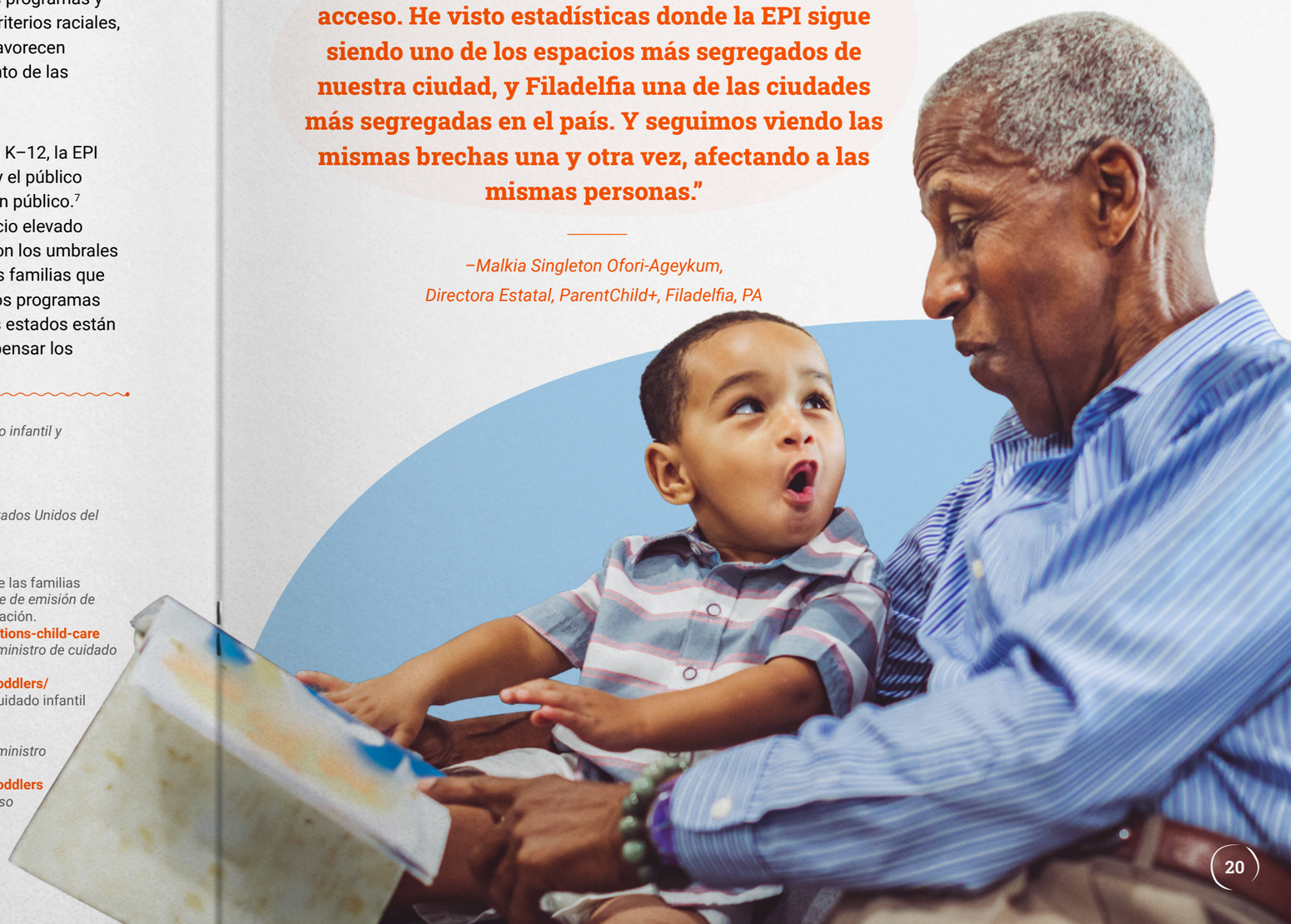
10 Leonhardt, M. (2021). Los padres gastan un promedio de 8.355 dólares estadounidenses por niño para asegurar el cuidado infantil durante todo el año. *Hazlo.* CNBC. **https://www.cnbc.com/2021/05/19/what-parents-spend-annually-on-child-care-costs-in-2021.html**

11 Jessen-Howard, S., Falgout, M. K., y Malik, R. (2020). *Costoso y no disponible: Estados Unidos carece de suficiente suministro de cuidado infantil para bebés y niños pequeños.* Centro para el Progreso Estadounidense (CAP). **https://www.americanprogress.org/article/costly-unavailable-america-lacks-sufficient-child-care-supply-infants-toddlers**

12 Gillispie, C. (2019). *Jóvenes estudiantes, oportunidades perdidas: Asegurar que los niños negros y latinos tengan acceso a preescolar financiado por el estado de alta calidad.* The Education Trust. **https://edtrust.org/wp-content/uploads/2014/09/Young-Learners-Missed-Opportunities.pdf**

"Es muy triste porque el Código Postal donde naces [determina] las cosas a las que tienes acceso. He visto estadísticas donde la EPI sigue siendo uno de los espacios más segregados de nuestra ciudad, y Filadelfia una de las ciudades más segregadas en el país. Y seguimos viendo las mismas brechas una y otra vez, afectando a las mismas personas."

–Malkia Singleton Ofori-Ageykum,
Directora Estatal, ParentChild+, Filadelfia, PA



Disponible *y* accesible: La importancia de ir más allá de la adición de plazas para garantizar que las familias puedan acceder a los programas.

La lista de deseos de Erike De Veyra en materia de cuidado infantil era sencilla: calidad, precio asequible y acceso a pie o cerca del transporte público. Pero incluso esto parecía "demasiado pedir" cuando llegó el momento de empezar a buscar. "Recuerdo que era como: '¿Qué recortamos para poder pagar la guardería, o lo cargamos a la tarjeta de crédito y cruzamos los dedos?'".

Si añadimos las listas de espera, los sentimientos de culpa de los padres ("¿es malo que no estés en un programa?") y el cansancio de la búsqueda, encontrar una atención adecuada puede ser una tarea casi insuperable. Sin embargo, había un programa muy popular entre los grupos de padres locales, situado al otro lado del vecindario de la familia. A pesar de la cultura de la riqueza y la exclusividad –por no hablar de la falta de diversidad étnica o racial y de otras personas de la comunidad que se parecieran a ellos (Erike es filipina y sus hijos son birraciales)– eran inconvenientes, seguía estando muy interesada. Finalmente, el programa no pasó la prueba de asequibilidad. Ella comenta, "Me entusiasmaba la idea de llevar a mi hijo allí, pero no podíamos permitírnoslo... Por desgracia, estábamos en un sector en el que ganábamos demasiado dinero [para recibir la beca]. Así que tuvimos que buscar en otro lugar".



Como madre de niños pequeños en la búsqueda de cuidado infantil, Erike De Veyra no pensó que un centro accesible y asequible era demasiado pedir. Pero su experiencia fue mucho más compleja y frustrante de lo anticipado; y ella sabe que otras familias como la de ella están enfrentando los mismos desafíos. "Cómo hacer que la [atención infantil] esté disponible para los niños que realmente la necesitan?"

Finalmente, la familia pudo encontrar un lugar con el que estaban contentos y que no estaba "demasiado lejos de nuestro vecindario". Sí, todavía había que hacer concesiones. Al final, Erike no pudo marcar todas las casillas de su lista original de deseos, aunque sí adquirió una mayor perspectiva sobre el profundo desafío que supone para tantos padres sin privilegios económicos o raciales tener acceso a un cuidado infantil satisfactorio.



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

Qué puede hacerse . . .

"Los efectos combinados de los sistemas con fondos insuficientes crónicos y la marginación histórica de generaciones de niños de color, incluidos niños negros, indígenas y latinos, hijos de trabajadores agrícolas migrantes/de temporada y otros, hacen que sea necesario abordar la financiación de manera equitativa. De hecho, lograr la equidad racial requiere una financiación equitativa que considere la marginación histórica y actual, incluso en función de la raza, las brechas de recursos en las comunidades y las disparidades en los resultados."[13]

Para avanzar desde aquí, los líderes de la primera infancia y los encargados de tomar decisiones deben reconocer nuestra problemática historia nacional en torno a EPI. Juntos, debemos trabajar para deconstruir, con los ojos bien abiertos, las formas en que el sistema fue diseñado para segregar y excluir. Si bien es cierto que se necesita una reforma nacional significativa para abordar el problema sistémico de la falta de fondos y sus implicaciones raciales, el campo puede **trabajar dentro de los límites de nuestro sistema actual mediante la reasignación de fondos existentes para abordar las brechas de acceso.** Debido a que la mayoría de los fondos para EPI son administrados por los estados bajo amplias directrices federales, los estados tienen un enorme potencial y responsabilidad para resolver las importantes disparidades de acceso que enfrentan las comunidades de color. Las legislaturas estatales controlan las decisiones sobre los niveles de financiación y los umbrales de ingresos para los subsidios estatales de prekínder y cuidado infantil, así como las inversiones complementarias en programas relacionados que son financiados por el gobierno federal, como visitas domiciliarias e intervención temprana. Los estados tienen el alcance de aprovechar estratégicamente, de manera que perpetúen o mitiguen las disparidades raciales y de ingresos en el acceso, la Asistencia Temporal para Familias Necesitadas (TANF), el Fondo de Cuidado y Desarrollo Infantil (CCDF) y otras fuentes de financiación; inyecciones temporales de fondos federales; y asociaciones con las comunidades empresariales y filantrópicas. De manera similar, las ciudades y los condados pueden aprovechar la financiación local de manera poderosa para mitigar las brechas de recursos y acceso. Con el tiempo, han surgido algunas estrategias estatales y locales prometedoras para ampliar el acceso, incluidas las siguientes:

Asociaciones entre Early Head Start y Cuidado infantil

Esta estrategia reúne las fortalezas de Early Head Start (EHS) y el Cuidado infantil comunitario para ampliar el alcance de la programación para bebés y niños pequeños. La financiación constante de Early Head Start crea estabilidad para los programas de cuidado infantil al tiempo que amplía el alcance de los servicios integrales que son el sello distintivo de EHS.[14] Mientras tanto, las familias pueden elegir entre una gama más amplia de entornos en los que recibir servicios para sus bebés y niños pequeños.

13 Meek, S., Iruka, U. U., Allen, R. Yazzie, D. A., Fernandez, V., Catherine, E., McIntosh, K, Gordon, L., Gilliam, W., Hemmeter, M. L., Blevins, D., y Powell, T. (2020). *Comience con equidad: 14 prioridades para desmantelar el racismo sistémico en la atención temprana y la educación.* Children's Equity Project. **https://childandfamilysuccess.asu.edu/sites/default/files/2021-12/14-priorities-equity-121621.pdf**

14 Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE. UU., Administración para Niños y Familias, Oficina de Desarrollo de la Primera Infancia. (2020). *Asociaciones Early Head Start y de Cuidado Infantil.* **https://www.acf.hhs.gov/ecd/early-learning/ehs-cc-partnerships**

15 Centro de Políticas Bipartidistas. (2020). *Redes de cuidado infantil familiar.* **https://bipartisanpolicy.org/explainer/family-child-care-networks/**

16 Paredes, E., Hernandez, E., Herrera, A., y Tonyan, H. (2020). Poner a la "familia" en el cuidado infantil familiar: La alineación entre el familiarismo (familiarismo) y las descripciones de su trabajo por parte de los proveedores de cuidado infantil familiar. *Early Childhood Research Quarterly*, 52, 74–85. **https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2018.04.007**

17 Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE. UU., Administración para Niños y Familias, Centro de Aprendizaje y Conocimiento de Primera Infancia/Head Start. (2021). *Asociaciones locales para la primera infancia: Inscripción coordinada en entornos de atención y educación temprana.* **https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/local-early-childhood-partnerships/article/coordinated-enrollment-across-early-care-education-settings**

Redes de cuidado infantil familiar (FCCN)

Una estrategia integral que aborda los problemas de acceso, calidad y fuerza laboral dentro del sistema de la primera infancia, las FCCN están diseñadas para fortalecer y expandir el cuidado infantil en el hogar. A través de apoyos comerciales y operativos, divulgación y marketing, mejora de la calidad y conexiones con pares, los FCCN pueden ayudar a crear sostenibilidad e impulsar la expansión de este sector crítico.[15] Esto es especialmente relevante para los estados y localidades que buscan superar las brechas de acceso raciales, ya que las familias de color, las familias inmigrantes y migrantes, y aquellas cuyo idioma principal no es el inglés, se encuentran entre las más propensas a utilizar el cuidado infantil en el hogar.[16]

Elegibilidad e inscripción coordinadas

La creación de vínculos entre la variedad de programas de EPI basados en la elegibilidad es una forma de simplificar las conexiones de las familias con el tipo de entorno que mejor se adapta a sus necesidades. A menudo, los estados o las localidades crean una sola solicitud, lo que reduce la carga de las familias para navegar por la compleja estructura de elegibilidad y aumenta la probabilidad de una inscripción exitosa. Mientras tanto, la coordinación estratégica permite que los sistemas ubiquen mejor a los niños de acuerdo con su elegibilidad, lo que reduce los "cuellos de botella" de elegibilidad.[17]



2 Las estructuras actuales socavan el suministro y el acceso a EPI de alta calidad para las comunidades que ya enfrentan injusticias debido a factores socioeconómicos (es decir, raza, ingresos y lugar).

Los programas de EPI basados en la comunidad (es decir, preescolares privados, centros de cuidado infantil y programas de EPI en el hogar) que dependen de los pagos de matrícula y los reembolsos de subsidios para el cuidado de niños a menudo se enfrentan a una financiación limitada e inconsistente. En esos casos comunes, los programas deben tomar la difícil decisión de arreglárselas con menos o pasar el alto costo del cuidado infantil a las familias. En las comunidades donde los programas de EPI dependen en gran medida de los fondos de subsidios para el cuidado infantil y no pueden exigir tasas de matrícula más altas a las familias cuyos recursos ya son escasos, los programas a menudo tienen dificultades para mantener sus puertas abiertas. Este problema se agrava cuando los criterios de elegibilidad y los períodos de redeterminación crean barreras para que las familias califiquen constantemente para el beneficio y donde los proveedores deben superar obstáculos indebidos para recibir reembolsos oportunos. Para muchos proveedores, esta inestabilidad dificulta el mantenimiento de sus negocios, lo que lleva al cierre de programas y limita aún más la disponibilidad de programas, con un impacto negativo enorme en las comunidades de bajos ingresos y comunidades de color.

Además, para los proveedores que ya operan con márgenes reducidos, el costo de brindar programación de "alta calidad", según lo define el sistema de calificación y mejora de la calidad del estado (QRIS), a menudo es prohibitivo y puede incluir prejuicios raciales o de otro tipo en las definiciones de calidad u otros aspectos de la regulación. Mientras tanto, muchos estados tienen políticas que vinculan calificaciones QRIS más altas con tasas más altas de reembolso de subsidios de cuidado infantil a los proveedores. Si bien esta estructura de reembolso por niveles tiene por objeto incentivar la calidad, también tiene el efecto de profundizar las brechas de recursos entre los proveedores en comunidades de mayores ingresos y aquellas comunidades de bajos ingresos.[18] El diseño de este sistema refuerza la preocupante realidad de que el origen socioeconómico (es decir, la raza, los ingresos y el lugar) determina el acceso de los programas a recursos vitales, lo que determina la amplitud de oportunidades que tienen las familias para acceder a entornos de EPI de alta calidad. La realidad es que QRIS y otros pilares de los sistemas de la primera infancia, que no han sido diseñados para la equidad y fundamentalmente no han logrado respaldar el acceso equitativo, en última instancia deben ser deconstruidos y reconstruidos si queremos abordar el problema del acceso a gran escala.

18 Consultores del Sector Público (septiembre 2016). *Construyendo un mejor sistema de cuidado infantil: Lo que Michigan puede hacer para ayudar a más padres y niños a acceder a una atención de calidad.* Departamento de Educación de Michigan de la Oficina Great Start.
https://www.michigan.gov/documents/mde/Building_a_Better_Child_Care_System_534366_7.pdf

"Creo que va a requerir que estemos realmente dispuestos a comenzar de nuevo, por difícil que sea. Y eso requerirá coraje, todo tipo de coraje, para comenzar a hacerlo. No nos gusta la idea de empezar de nuevo o hacer estallar las cosas. Porque muchas veces nos quedamos con la sensación de que "hicimos algo mal". Ya sabe, realmente se trata de que no podemos construir... encima de algo que no funciona o tratar de arreglarlo con cinta adhesiva y esperar que lleguemos allí. Realmente tenemos que volver a examinar y empezar de nuevo."

–Carol Austin, Directora ejecutiva, First Up, Filadelfia, PA



Separado y desigual: Grandes diferencias entre la programación de EPI disponible en comunidades predominantemente blancas y negras



LaNeice Cole, madre de un joven de color en Filadelfia y defensora supervisora de un programa local de visitas domiciliarias, reflexiona sobre las disparidades en la calidad entre los programas según la composición racial de la comunidad de aprendizaje. Ella señala que cuando estuvo expuesta por primera vez a un programa de cuidado infantil que atendía predominantemente a niños blancos, "entonces me di cuenta de lo que se estaban perdiendo mis hijos".

"Al principio no lo vi". LaNeice Cole recuerda un profundo cambio de perspectiva. Había cambiado a su hijo de un proveedor de cuidado infantil que atendía principalmente a personas de color a uno que atendía a una población mayoritariamente blanca. Aunque tomó un momento para asimilar las disparidades, la diferencia era marcada.

Ahora había visitas de animales, eclosión de huevos de gallina en clase, chapoteo, conciertos festivos y más. "Simplemente sentí eso. . . la escuela [que atiende predominantemente a personas blancas] estaba más enfocada en la educación, mientras que la escuela [que atiende predominantemente a personas de color] estaba más enfocada en la disciplina".

Eso no quiere decir que el primer cuidado infantil de su hijo fuera una experiencia negativa. El proveedor tenía buenos conceptos básicos: seguridad, alimentos y nutrición, manualidades, instrucción educativa como el ABC, etc. Había mucho más que su segundo entorno de cuidado infantil dirigido a una población mayoritariamente blanca podía ofrecer más allá de eso. Y todo se redujo a los recursos.

Su primer proveedor aceptó un subsidio de cuidado infantil y el segundo proveedor no. LaNeice ve que esto afectará aún más a las comunidades negras de Filadelfia que ya carecen de recursos. "Es menos probable que pueda poner a su hijo en esta escuela [predominantemente blanca]. . . y muchas de las escuelas que aceptan [el] subsidio. . . [no] tienen el plan de estudios que se necesita para estar expuestos a una educación extensa".



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información.

Qué puede hacerse . . .

"Sin una acción inmediata para reforzar el cuidado infantil, demasiadas familias de color tendrán que elegir entre poner comida en la mesa y brindarles a sus hijos la supervisión cercana y el enriquecimiento que necesitan."[19]

Ahora, más que nunca, mientras las familias de color soportan una carga descomunal causada por la pérdida del cuidado infantil y la agitación económica de COVID-19, los estados y las localidades deben **abordar las formas en que las políticas y prácticas actuales han creado barreras para construir el suministro de manera equitativa de entornos EPI de acuerdo con la creciente demanda.**[20] Si bien no existe una estrategia única para deshacer el daño de estos sistemas problemáticos en todos los contextos, la marea de la investigación, el discurso y la política ciertamente ha comenzado a cambiar. Cada vez más, las voces de los proveedores, las familias y las comunidades más afectadas, que piden un cambio, han captado la atención de los líderes estatales. De hecho, durante mucho tiempo ha sido claro para quienes están "en el terreno" que las políticas y prácticas que alguna vez se anunciaron como "soluciones" ahora se interponen, grandes y obsoletas, en el camino del progreso. Hoy, frente a un sistema EPI que está más fragmentado e inaccesible que nunca, los líderes están llamados a deconstruir las políticas y prácticas actuales y dar paso a procedimientos audaces. Para hacerlo, se requerirá la voluntad de escuchar y aprender de las comunidades y aprovechar las muchas formas en que las comunidades han dado un paso al frente cuando los sistemas formales no han brindado oportunidades adecuadas y asequibles de EPI. Sobre la base de las ganancias iniciales provenientes del uso estratégico de los fondos administrados por el estado, las inversiones federales en infraestructura estatal y las asociaciones público-privadas, los estados y las localidades pueden aprovechar estas mismas estructuras para poner a prueba estrategias que son verdaderamente innovadoras y potencialmente revolucionarias para las comunidades que tienen sido los más marginados dentro de nuestro sistema actual. Las posibles estrategias a considerar incluyen las siguientes:

Invertir en el cuidado de familiares, amigos y vecinos (FFN)

FFN—con niños regularmente cuidados "de manera informal" por vecinos, familiares y otros miembros de confianza de sus comunidades—tiene claros beneficios para las familias de color, aquellas que han emigrado y aquellas que hablan un idioma materno que no sea inglés. Para muchas familias, la familiaridad cultural y lingüística es una alta prioridad a la hora de elegir quién enseñará y cuidará a sus hijos, ya que conduce a un cuidado más culturalmente receptivo y más tranquilidad para las familias.[21] Si bien los sistemas estatales y la legislación se enfrentan al cuidado infantil FFN con diversas actitudes que van desde modestos gestos de apoyo hasta la falta de reconocimiento y la criminalización absoluta, en el contexto de una escasez nacional crítica de cuidado infantil formal, este sector es sin duda una parte esencial de la EPI. sistema. Como un pequeño paso en la dirección correcta, los estados y las localidades pueden trabajar hacia prácticas más inclusivas que involucren a los proveedores de FFN y los apoyen como los pilares de la economía laboral que son.

Elegibilidad basada en la comunidad para subsidios de cuidado infantil

Las políticas que castigan a las familias por la fluctuación de los ingresos y la situación laboral se basan en procesos de solicitud y redeterminación engorrosos y crean grandes precipicios de beneficios se encuentran entre una miríada de razones por las que los subsidios para el cuidado infantil han sido ineficaces para conectar a las familias con los programas de EPI en la escala necesaria. La elegibilidad basada en la comunidad tiene el potencial de reducir la carga sobre las familias y sobre las agencias administradoras al hacer que este recurso esté disponible en función de la comunidad de residencia en lugar del ingreso familiar individual. Como tal, esta estrategia puede aumentar la estabilidad de los programas y fomentar la creación de suministros dentro de las comunidades prioritarias, al tiempo que ofrece apoyo continuo a las familias mientras trabajan para mejorar su situación económica.

"[Las comunidades] ven la riqueza, están sobre el terreno en estas comunidades, con sus familias, con sus hijos, y tienen respuestas. Tienen respuestas. Pero ¿estamos dispuestos a escucharlos? ¿Estamos dispuestos a preguntarles y escucharlos y recibir lo que sale de su boca y tratar de incorporarlos a esta cosa que es inclusiva para todos los niños y familias?"

Devonya Govan Hunt, Directora ejecutiva, Black Child Development Institute–Charlotte Affiliate, Charlotte, NC

Mensajes estratégicos para involucrar a socios "no tradicionales"

Dentro de cada estado y localidad, existe una amplia gama de entidades que trabajan para lograr sus propios objetivos e intereses e influyen en la red de políticas, prácticas y realidades que forman el tejido de nuestra sociedad. El hecho de que estas entidades no se centren principalmente en los niños pequeños no significa que no tengan intereses. A raíz de la COVID-19, somos más conscientes que nunca de lo importante que es la EPI como pilar clave en nuestra infraestructura social y económica, y de lo frágil que se ha vuelto este pilar. Esta cruda realidad no ha escapado a la atención de los empleadores, las comunidades empresariales y de desarrollo económico, las cámaras de comercio y otros que tienen diferentes ventajas institucionales e influencias de los actores tradicionales en EPI. Al buscar la alineación de objetivos y valores, los líderes de EPI y otras partes interesadas pueden trabajar juntos para generar poder y recursos para el cambio.

19 Novoa, C. (2020). *Cómo las interrupciones del cuidado infantil lastiman más a los padres de color.* Centro para el Progreso Estadounidense (CAP). **https://www.americanprogress.org/article/child-care-disruptions-hurt-parents-color**

20 Ibid.

21 Paredes, E., Hernandez, E., Herrera, A., y Tonyan, H., (2020). Poner a la "familia" en el cuidado infantil familiar: La alineación entre el familiarismo (familiarismo) y las descripciones de su trabajo por parte de los proveedores de cuidado infantil familiar. *Early Childhood Research Quarterly,* 52, 74–85. **https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2018.04.007**

COVID-19: Un golpe devastador para un sistema frágil

Antes de la pandemia de COVID-19, el 53% de los estados informaron una disminución en la capacidad de cuidado infantil en centros y un alarmante 79% informó una disminución en el cuidado infantil familiar entre 2018 y 2019. En los meses y años posteriores al inicio de la COVID-19, la incertidumbre, la pérdida desenfrenada de empleos y la agitación económica han acelerado los cierres, tanto temporales como permanentes, en todos los programas de EPI. A julio de 2020, el 35% de los centros y el 21% de los entornos de cuidado infantil familiar permanecían cerrados. Si bien esto ha afectado a los niños de todos los grupos raciales y socioeconómicos, ha tenido un impacto más pronunciado en los niños de color. En el punto álgido de la pandemia, el 45% de los niños negros menores de 5 años habían sido separados de sus entornos de AEPI por el cierre del programa, en comparación con el 30% de los niños blancos.

Fuentes: ChildCare Aware of America (Fall 2020), *Picking Up the Pieces: Building a Better Child Care System Post COVID-19*, https://www.childcareaware.org/picking-up-the-pieces/#access;

Annie E. Casey Foundation (2022), *Kids Count Data Center,* https://datacenter.kidscount.org/

Liga Nacional de Ciudades, Asociación de Fort Worth: Convirtiéndonos en una “ciudad de aprendizaje temprano” en Fort Worth, TX

La ciudad de Fort Worth está notoriamente segregada. Si bien muchas comunidades (predominantemente blancas) han prosperado dentro de la industria petrolera, muchas comunidades de color no tienen acceso a los recursos, tanto económicamente por medios limitados como físicamente por carreteras y estructuras que impiden el acceso a las partes más prósperas de la ciudad. Como organización de defensa y construcción de sistemas comprometida con el acceso equitativo a EPI en el contexto de un cambio más amplio a nivel de ciudad, la Liga Nacional de Ciudades (NLC) se asoció con Fort Worth para construirla como un ejemplo nacional de una “ciudad de aprendizaje temprano”. De su asociación surgió una alianza de aprendizaje temprano en toda la ciudad que ha brindado una voz consistente para EPI y continúa generando cambios sustanciales en el panorama local de EPI. Se han identificado varios factores como clave para el éxito de esta iniciativa:

Construir relaciones con aquellos que toman decisiones basadas en intereses comunes

En el caso de Fort Worth, fue útil involucrar al alcalde y al concejo municipal al liderar las implicaciones de EPI en la prosperidad económica de la comunidad en general. NLC presentó un caso convincente y respaldado por investigaciones de que las inversiones en EPI tienen el potencial de múltiples beneficios económicos.

Seguir el ejemplo de los padres y miembros de la comunidad

NLC apoyó a la alianza de aprendizaje temprano al centrar intencionalmente las voces de las familias y las comunidades en sus esfuerzos, dando paso a los más afectados por las brechas de acceso para nombrar los desafíos y participar en la generación de soluciones.

Involucrar a las comunidades empresariales y de desarrollo económico como partes interesadas clave

Al enfatizar los impactos a corto y largo plazo del cuidado infantil de alta calidad y el aprendizaje temprano en la economía de la mano de obra, el consejo obtuvo acceso a recursos e influencia adicionales para avanzar en el trabajo del consejo de aprendizaje temprano.

¿Cómo apoya a las comunidades de color?

De la asociación entre NLC y la ciudad de Fort Worth surgió un esfuerzo sostenido de promoción que se ha basado en el reconocimiento compartido de la necesidad de un acceso equitativo. El centro de este esfuerzo fue un mensaje clave creado para generar la aceptación de las partes interesadas en todos los sectores, funciones y estatus socioeconómico: que expandir el acceso equitativo a EPI no solo beneficia a las comunidades de color, sino que también fortalece el sistema en su conjunto. Elevar el estándar de acceso a la calidad para aquellos que han estado más alejados de la oportunidad significa garantizar que todos los niños puedan acceder a programas que les den un buen comienzo en la vida.

APRENDE *MÁS*

NLC NATIONAL LEAGUE OF CITIES
CITIES STRONG TOGETHER

Liga Nacional de Ciudades (n.d.), “Alineación del Sistema de la Primera Infancia”

VISITA LA PÁGINA WEB

3 Si bien garantizar el acceso equitativo a EPI es un paso importante, no es una "solución milagrosa".

En la desafortunada historia de cómo los niños de color y mestizos y sus familias han experimentado las consecuencias del racismo dentro de la sociedad y los sistemas que lo respaldan, el acceso a EPI es solo un capítulo. Si bien la investigación fundamental sobre los impactos de los entornos de aprendizaje temprano de alta calidad ha llevado a una mayor oferta y acceso, este problema se encuentra entre una serie de factores sociales complejos e interrelacionados que afectan los resultados educativos de los niños y el bienestar general. Vivir en la pobreza, un mal social profundo que afecta a casi tres niños de color por cada niño blanco, tiene impactos bien documentados en los resultados de la primera infancia. La tensión económica y la estigmatización social se correlacionan con una serie de desafíos, incluida la violencia doméstica y comunitaria, la inseguridad alimentaria, la vivienda inadecuada y el estrés generalizado de las dificultades familiares. Estas circunstancias socavan el desarrollo y el aprendizaje de los niños al impedir la atención, la memoria, las habilidades del funcionamiento ejecutivo y la preparación escolar en general.[22] [23] [24] [25] [26] [27]

Generaciones de exposición al racismo en todas las facetas de la sociedad han dañado profundamente a los niños pequeños y erosionado la confianza de las comunidades de color en las instituciones, incluida la programación de la EPI, mientras las familias trabajan para proteger a sus hijos, sus bienes más queridos y valiosos.

Como parte del esfuerzo por expandir el acceso, hay mucho trabajo por hacer para reconciliar el daño causado a las comunidades y permitir soluciones holísticas impulsadas por la comunidad.



22 Koball, H., y Jiang, Y. (2018). *Datos básicos sobre los niños de bajos ingresos.* Centro Nacional para Niños en Pobreza. **http://nccp.org/publications/pub_1194.html**

23 Omidyar Network. (2019). *Grandes ideas, pequeños aprendices: Informe de tendencias de la primera infancia, 2019*. **https://omidyar.com/wp-content/uploads/2020/09/Omidyar-Network_Big-Ideas-Little-Learners-2019.pdf**

24 Ibid.

25 Barbarin, O. A., y Aikens, N. (2015). Superar las desventajas educativas de los niños pobres: cuánto importan la preparación del maestro, la carga de trabajo y las expectativas. *American Journal of Orthopsychiatry, 85*(2), 101–105. **http://dx.doi.org/10.1037/ort0000060**

26 Lisonbee, J. A., Mize, J., Payne, A. L., y Granger, D. A. (2008). El cortisol infantil y la calidad de las relaciones maestro-hijo en el cuidado infantil. *Desarrollo Infantil 79*(6), 1818–1832. **https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19037952.**

27 entro de la Universidad de Harvard sobre el niño en desarrollo. (2015). *Estrés tóxico.* **https://developingchild.harvard.edu/science/key-concepts/toxic-stress/**

Qué puede hacerse. . .

"[Los resultados del aprendizaje temprano] demuestran claramente que los resultados de una educación infantil de alta calidad pueden ser significativos, pero no suficientes. Algunos descubrimientos. . . resaltan el hecho de que se deben emplear múltiples estrategias para asegurar una educación temprana significativa para los niños afroamericanos, estrategias que realmente elevan el nivel de éxito e igualan el campo de juego educativo."[28]

Las estrategias para aumentar el acceso a la EPI deben reconocer que la sociedad se ha moldeado de maneras que han creado y reforzado profundas brechas de acceso y resultados por raza, ingreso y lugar. El campo de la EPI está llamado a abordar las causas fundamentales de las brechas de acceso y las barreras que son comunes en los múltiples sistemas sociales que afectan a los niños pequeños y sus familias en los primeros años. Reconociendo esto, muchas comunidades han recurrido a un enfoque de impacto colectivo, en el que los líderes comunitarios de múltiples sectores, desde la atención de la salud hasta el desarrollo económico, los distritos escolares y las organizaciones religiosas, trabajan como una coalición para reforzar las misiones individuales de los demás y orientar los esfuerzos hacia una visión compartida y un conjunto de metas para su comunidad. Los financiadores de la primera infancia y los encargados de tomar decisiones pueden **promover iniciativas de impacto colectivo basadas en la comunidad que coloquen a la EPI dentro de una red de apoyo para niños y familias,** creando una "red de seguridad" debajo de la comunidad tan fuerte que ningún niño o familia pueda caer. Las organizaciones de impacto colectivo enfocadas en la primera infancia están trabajando cada vez más en las comunidades para apoyar el acceso a la EPI y otros servicios desde el nacimiento hasta los 5 años que fortalecen la salud, el aprendizaje y la vitalidad de las familias durante los primeros años. Los aprendizajes emergentes de las organizaciones de impacto colectivo en la primera infancia apuntan a cinco principios rectores: [29]

28 Rashid, H. M. (2013). Importante, pero no suficiente: educación de calidad para la primera infancia y el desarrollo de los jóvenes afroamericanos. *Ser negro no es un factor de riesgo: Una mirada basada en las fortalezas al estado del niño negro*, 28–31. Instituto Nacional para el Desarrollo de los Niños Afroamericanos. **https://www.nbcdi.org/sites/default/files/resource-files/Being%20Black%20Is%20Not%20a%20Risk%20Factor_0.pdf**

29 Tilhou, R., Eckhoff, A., y Rose, B. (2021). Organización de impacto colectivo para la primera infancia: Aumentar el acceso a la atención de calidad uniendo sectores comunitarios. *Early Childhood Education Journal, 49*, 111–123. **https://doi.org/10.1007/s10643-020-01047-3**

Promoción de la salud y la educación en la primera infancia

A través del poder de la coalición, los grupos comunitarios han sido efectivos al usar su voz colectiva para elevar las historias de familias y programas y abogar por el cambio a nivel de ciudad, condado o estado.

Alianzas estratégicas basadas en objetivos comunes

A menudo, muchas de las cuestiones que son relevantes para la conversación sobre el acceso a la EPI están siendo abordadas por varias organizaciones comunitarias. El impacto colectivo en la primera infancia reconoce que los resultados de estos esfuerzos podrían fortalecerse con una agenda cohesiva y simplificada.

Planificación de la colaboración

Trabajar en múltiples organizaciones, cada una con su propia misión y puntos de referencia específicos de los financiadores, no está exento de desafíos.
Es esencial crear la infraestructura, incluido un liderazgo dedicado, plataformas de comunicación compartidas y claridad de roles que garantice expectativas realistas de cada colaborador.

Experiencia y recursos integrados

Ir más allá de los "sospechosos habituales" en la EPI introduce nuevas perspectivas, un alcance e influencia más amplios y oportunidades para compartir o cocrear recursos que benefician a las familias de múltiples maneras a la vez.

Sistematización de esfuerzos

La función más básica de un sistema es racionalizar los esfuerzos hacia un resultado. Las iniciativas exitosas de impacto colectivo en la primera infancia crean sistemas para apoyar a los proveedores de servicios y a los miembros de la comunidad por igual, por ejemplo, organizando listas de eventos para niños y familias en la comunidad para compartir con las familias a través de las redes sociales, o creando un centro para que las familias se conecten con los servicios para la primera infancia para los que califican.



Early Matters Chattanooga: Impacto colectivo en la primera infancia en Chattanooga, TN

Early Matters Chattanooga es una coalición de toda la ciudad compuesta por más de 20 organizaciones con roles diversos. Estas organizaciones abarcan los sectores de aprendizaje temprano, salud infantil y familiar, negocios, desarrollo económico y filantrópico, entre otros, y se unen con la intención compartida de hacer de Chattanooga–Hamilton County el mejor lugar del país para que un niño nazca y crezca. El trabajo está impulsado por tres grupos de trabajo principales centrados en las palancas clave para el cambio a nivel de ciudad-condado:

Promoción

Aprovechando el poder de las coaliciones comunitarias, el grupo de trabajo de promoción trabaja para sintetizar las voces de múltiples partes interesadas para exigir la formulación de políticas centradas en los niños y las familias a nivel local y estatal. Los esfuerzos de promoción enfatizan los mensajes basados en datos, junto con las historias de familias y proveedores.

Acceso a cuidado infantil de calidad

Sobre la base del compromiso declarado del liderazgo local para abordar el déficit de cuidado infantil en general, el grupo de trabajo recientemente emprendió una evaluación integral de las necesidades para identificar las desigualdades en el acceso a la programación de la EPI. Este esfuerzo llama a los líderes a implementar estrategias de creación de oferta que no solo aumenten los espacios, sino que también aborden la distribución desigual de la programación y otras barreras que han socavado el acceso de las comunidades socioeconómicamente desfavorecidas.

Equidad en salud en la primera infancia

Reconociendo la correlación entre la salud y los resultados del aprendizaje temprano para los niños pequeños, el grupo de trabajo se enfoca en aumentar el acceso a la atención médica de alta calidad para las familias en espera de hijos y con hijos. Esto incluye desarrollar la presencia y la capacidad de los proveedores de atención médica en las comunidades de color mientras se abordan los problemas de prejuicios raciales que con demasiada frecuencia impregnan el sistema de atención médica.

¿Cómo apoya a las comunidades de color?

Early Matters reconoce que el acceso equitativo a la gama completa de programas y servicios desde el nacimiento hasta los 5 años es un factor clave que conduce a familias y comunidades prósperas. Su postura es que promover la equidad significa deshacer las condiciones que históricamente han impedido que muchos niños alcancen su pleno potencial en función de la raza, los ingresos y otros factores sociales. En los últimos años, el trabajo de promoción y creación de sistemas de Early Matters ha publicado los datos para indicar dónde el sistema actual se ha quedado corto para las comunidades históricamente marginadas y ha priorizado las estrategias para mitigar las brechas.

APRENDE *MÁS*

CHATTANOOGA 2.0

Early Matters (n.d.), “What We Do”

VISIT WEBSITE

Rincón de reflexión

Las siguientes son algunas preguntas para considerar desde su punto de vista sobre el tema del acceso a oportunidades EPI de alta calidad. Ya sea que represente a una agencia estatal, una organización filantrópica, un grupo de defensa u otra parte interesada crítica en la EPI, tiene el poder de participar en el progreso hacia un acceso más equitativo. Use estas preguntas individualmente o con otros líderes en su organización para identificar y apoyarse en su papel en este importante trabajo.

¿Qué legados específicos/locales de racismo han contribuido a las brechas de acceso en su estado, ciudad o comunidad? ¿De qué manera ve que la historia se repite o se manifiesta en las realidades del sistema actual?

¿De qué manera las decisiones tomadas sobre políticas y estructuras—incluso las "bien intencionadas"—refuerzan el statu quo e impiden el progreso hacia un acceso más equitativo a la Educación Infantil de alta calidad?

¿Qué opciones o compromisos alternativos por parte de los líderes de su estado, ciudad o comunidad marcarían la diferencia? ¿Cuáles son las palancas políticas clave para elevar el estándar de acceso?

¿Qué perspectivas y voces necesitan un lugar más destacado en la conversación sobre el acceso? ¿Qué ideas, historias, influencia y experiencia adicionales podrían afectar un mayor progreso, tanto a nivel nacional como en su estado, ciudad o comunidad?

Reflexione sobre su propio rol de liderazgo dentro del sistema EPI. ¿Qué influencia tiene (interpersonal, organizacional, institucional) en el esfuerzo por apoyar la equidad en el acceso a la programación de la EPI?



Recursos

Para obtener información adicional y perspectivas sobre la equidad en el acceso a la EPI de alta calidad, consulte estos recursos de otros líderes en el campo.

Center *for the* Study *of* Social Policy
Ideas into Action

Centro de Estudios de Política Social (CSSP). *Principios para la formulación de políticas antirracistas (2020).*

Este resumen describe los principios clave diseñados para guiar a los formuladores de políticas y defensores en la elaboración e implementación de políticas antirracistas, incluido un cambio de mentalidad recomendado sobre qué familias "merecen" apoyo para acceder a los programas de EPI.

APRENDE MÁS

THE HECHINGER REPORT

Informe Hechinger. *Opinión: Podemos darnos el lujo de descuidar a los proveedores de cuidado infantil y a nuestros alumnos más pequeños por más tiempo (2022).*

Este artículo destaca la urgencia de "arreglar" los problemas radicales con nuestro sistema de le EPI a la luz de los esfuerzos de reconstrucción económica posteriores al COVID. Las autoras Lynette Fraga y Renée Boynton-Jarrett ofrecen perspectivas sobre cómo la inestabilidad en el acceso ha ampliado la brecha de oportunidades en la primera infancia según la raza, los ingresos y el lugar, y prescriben soluciones de políticas estratégicas para los líderes de la primera infancia a nivel estatal y local.

APRENDE MÁS

URBAN INSTITUTE

Instituto Urbano. *Segregado desde el principio (2019).*

Este análisis de las tendencias de acceso a la EPI a nivel nacional busca caracterizar la segregación que vemos en los programas de la EPI. Los autores postulan que la EPI está aún más segregada que la educación K-12, y ofrecen datos directos para demostrar esta realidad y el daño que ha causado a las comunidades de color.

APRENDE MÁS

NEW AMERICA

New America. *Financiamiento Actual para el Cuidado y la Educación de la Primera Infancia: Asequibilidad y Acceso Equitativo.*

Este informe ofrece un análisis de los patrones actuales de uso y gasto familiar con respecto al cuidado y la educación de la primera infancia como una forma de comprender las deficiencias de la estructura financiera actual. El informe sintetiza los hallazgos de múltiples estudios y presenta preguntas clave para la consideración de los formuladores de políticas que podrían optar por efectuar cambios en las formas en que se apoya a la EPI en los estados y en todo el país.

APRENDE MÁS

LEARNING POLICY INSTITUTE
Research. Action. Impact.

Instituto de Políticas de Aprendizaje. *Construyendo un Sistema Nacional de Educación de la Primera Infancia que Funciona (2021).*

Este informe técnico destaca la realidad de que, a pesar de los beneficios bien investigados de la EPI, muchos niños no tienen acceso a experiencias de aprendizaje temprano de alta calidad antes del kindergarden. Desafía la noción de inversión pública en la calidad del programa dentro de un sistema donde los niños carecen de acceso en primer lugar e identifica prioridades políticas para informar el trabajo de los líderes estatales y nacionales de la EPI.

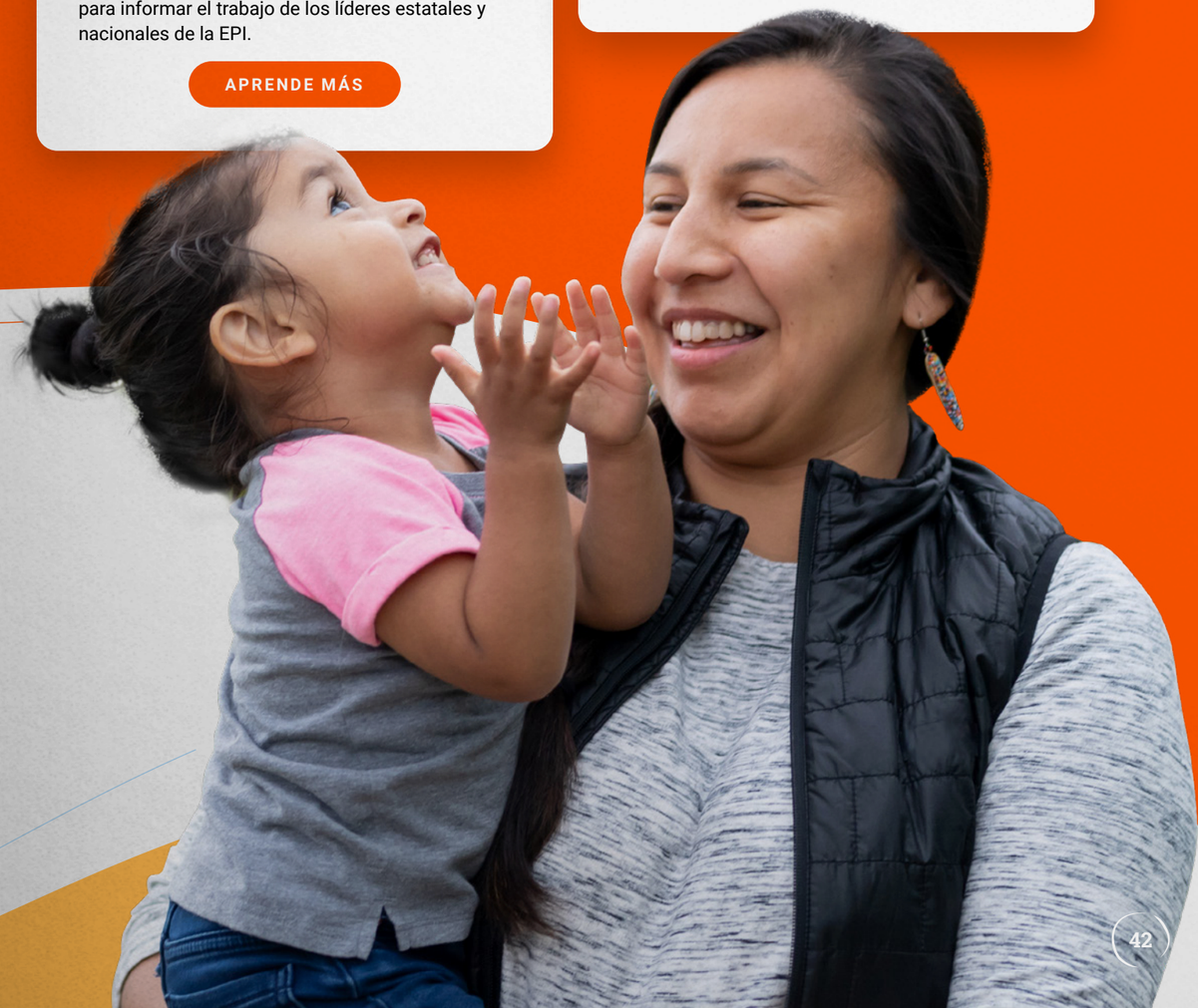
APRENDE MÁS

NIEER
NATIONAL INSTITUTE FOR EARLY EDUCATION RESEARCH

Instituto Nacional de Investigación en Educación Temprana (NIEER). *Anuario del estado del preescolar (2003–2021).*

Esta publicación anual rastrea los esfuerzos estatales para ampliar la disponibilidad de los programas de la EPI y otros indicadores clave de la viabilidad del sistema de la EPI. El anuario proporciona datos actualizados para informar a los legisladores, defensores, investigadores y otros líderes de la primera infancia.

APRENDE MÁS



Donde la educación de la primera infancia se encuentra con la raza y la cultura

Caminos a seguir para una educación culturalmente sensible



En este capítulo . . .

La educación culturalmente receptiva se ha definido como un enfoque para involucrar a los jóvenes estudiantes al centrar sus idiomas, antecedentes culturales y experiencias cotidianas en el aula. Cuando los programas para la primera infancia pueden conectarse con los niños y sus familias de esta manera, fomentan interacciones que "son personalmente significativas, crean un propósito, contrarrestan los estereotipos y desarrollan su capacidad para conectarse a través de líneas de diferencia."[1]

Todo el aprendizaje temprano ocurre en el contexto del idioma, la cultura y la comunidad.

Es más probable que los niños alcancen su pleno potencial cuando se valoran estos y otros aspectos de su identidad. Desde el nacimiento, los niños pequeños están aprendiendo sobre sí mismos y su identidad social, lo que da forma a cómo experimentan e interactúan en el mundo.[2] Está bien establecido en la investigación que todos los niños se benefician cuando la programación de la EPI respeta las diversas características de los niños pequeños y los integra en las experiencias de aprendizaje. Las experiencias de la EPI que ayudan a los niños a comprender y apreciar las diferencias entre ellos mismos y los demás generan un fuerte sentido de pertenencia. En última instancia, esto beneficia su bienestar y crea un clima de apoyo para el aprendizaje temprano. Más allá del salón de clases, los beneficios de la programación que celebra la diferencia humana se extienden a las familias y las comunidades, fomentando asociaciones significativas que permiten el poder compartido en la toma de decisiones en nombre de los niños pequeños, lo que conduce a mejores resultados en la primera infancia.

Si bien puede haber un amplio consenso sobre su importancia, el campo de la EPI ha tenido muchas maneras de referirse y abordar la educación culturalmente sensible.

Términos como “enseñanza culturalmente receptiva”, “práctica culturalmente receptiva” o incluso “pedagogía culturalmente receptiva” pueden venir a la mente. Cualquiera que sea el nombre, los enfoques culturalmente receptivos a menudo implican trabajar para incorporar y afirmar aspectos clave de la identidad de los niños, a través de la raza, el origen étnico, el idioma y más, en el plan de estudios, las interacciones diarias y la misión y operaciones generales de los programas para la primera infancia. Esto contribuye a crear un entorno en el que los niños pequeños puedan desarrollar una autoestima positiva, una mayor confianza y un bienestar socioemocional general. Se ha demostrado que los niños con estas fortalezas están más abiertos a una variedad de diferencias humanas, más propensos a ser optimistas y más propensos a desempeñarse bien en la escuela y más allá.[3]

1 New America. (14 de diciembre de 2014). *Recursos educativos culturalmente receptivos para las partes interesadas federales, estatales y locales.* **https://www.newamerica.org/education-policy/collections/culturally-responsive-education**

2 LeeKennan, D. (27 de noviembre de 2017). ¿Qué es el desarrollo de la identidad? *Blog de Altos y Bajos de la Crianza de los Hijos.* Programa de Apoyo a Padres Tempranos (PEPS). **https://blog.peps.org/2017/11/14/what-is-identity-development**

3 Pulido-Tobiassen, D., y Gonzalez-Mena, J. (1999). *Apoyar el desarrollo de una identidad saludable: Extracto de* Un lugar para comenzar: Trabajar con los padres en temas de diversidad. Enseñanza para el Cambio. **https://www.teachingforchange.org/wp-content/uploads/2012/08/ec_supportinghealthyidentity_english.pdf**

4 Van Ausdale, D., y Feagin, J. (2001). *La primera R: Cómo aprenden los niños la raza y el racismo.* Rowman & Littlefield.

Sin embargo, en realidad, los programas para la primera infancia y los sistemas que los respaldan actualmente tienen un largo camino por recorrer para honrar plenamente las diversas identidades raciales y culturales de los niños pequeños.

Las investigaciones nos dicen que a los 2 años, los niños comienzan a internalizar y expresar mensajes, ya sean afirmativos o destructivos, sobre la diferencia humana, incluidas las actitudes sobre ellos mismos y las personas diferentes a ellos. Cuando los mensajes negativos se refuerzan, se encuentran con respuestas vergonzosas o se ignoran en un entorno de clase, esto puede sentar las bases para sentimientos negativos sobre uno mismo y los demás. Sin interrupciones, estas experiencias pueden desalentar la participación en la escuela y alimentar comportamientos sesgados, perjudiciales y discriminatorios.[4] Al reconocer esto como un problema generalizado y fundamental, los líderes de los sistemas de la primera infancia tienen un papel fundamental en la dirección de los recursos para mejorar la práctica, impulsar el cambio de políticas y establecer agendas de investigación claras que se centren en reducir el sesgo en los entornos de la EPI. Hay oportunidades para abordar las barreras que existen dentro de los entornos actuales de la primera infancia, así como para elevar las soluciones que han demostrado ser impactantes, especialmente para los niños pequeños de color.



Lo que las comunidades quieren que sepa



De hecho, si bien tenemos una creciente investigación para apoyar la educación culturalmente receptiva, todavía hay mucho más que aprender de las familias, los programas locales y las comunidades que han experimentado o establecido prácticas innovadoras. Las historias contadas sobre iniciativas locales ofrecen perspectivas auténticas y enfoques poderosos para reconocer la cultura como un componente clave en el desarrollo y el aprendizaje tempranos. Estos conocimientos pueden fortalecer las prácticas educativas culturalmente receptivas dentro de los entornos de la EPI y usarse para implementar estrategias para abordar las desigualdades "aguas arriba" que amenazan sistemáticamente las experiencias de aprendizaje y el bienestar de los niños pequeños de color y los adultos que los cuidan. Las conversaciones con familias, proveedores y líderes de la primera infancia en las comunidades ofrecieron perspectivas matizadas sobre lo que funciona y lo que más importa, junto con oportunidades para explorar las siguientes consideraciones:

5 Centro de desarrollo infantil, Universidad de Harvard (n.d.). *Cómo el racismo puede afectar el desarrollo infantil.* Obtenido el 6 de abril de 2022 de **https://developingchild.harvard.edu/resources/racism-and-ecd**

1.

¿Cuál es la prevalencia y el impacto de la **coincidencia racial y cultural** entre los niños pequeños y sus proveedores de EPI?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 49

2.

¿Cómo impactan los **prejuicios raciales contra los niños negros, indígenas, latinos y otros niños de color** en sus experiencias y resultados en los entornos de la EPI?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 53

3.

¿Cuáles son las **implicaciones del currículo convencional (centrado en los blancos)** y los enfoques de instrucción?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 59

4.

¿Cómo pueden los programas de la EPI aprovechar los principios de la educación culturalmente sensible para satisfacer mejor las necesidades de los **niños que aprenden en dos idiomas** (DLL, del inglés Dual Language Learner)?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 65

5.

¿Cómo pueden los sistemas **estatales y locales de la primera infancia apoyar la educación culturalmente sensible** y estandarizarla como práctica en la EPI?

MÁS INFORMACIÓN EN LA PÁGINA 73

1 La coincidencia cultural entre el niño y el maestro es importante, pero no siempre se experimenta.

Cada vez hay más evidencia que sugiere que, para los niños de color y los niños que aprenden en dos idiomas, existen vínculos entre la raza o el idioma del maestro y el niño y los resultados de los niños pequeños. Si bien la educación culturalmente receptiva es importante para todos los entornos de aprendizaje temprano, los maestros y cuidadores que reflejan la identidad racial de los niños o que hablan el idioma del hogar del niño (el idioma que los niños escuchan en casa) brindan beneficios adicionales e importantes.[6] Para los niños de color, los maestros que comparten la identidad racial y/o lingüística de los niños a menudo pueden aprovechar sus propias experiencias culturales personales para reconocer las necesidades y fortalezas de los niños. Los maestros culturalmente adaptados a menudo están mejor equipados para reconocer, celebrar y fomentar las identidades raciales, culturales y lingüísticas de los niños. Como resultado, esta coincidencia cultural entre maestros y niños se ha asociado con una mayor participación en el aprendizaje, una motivación sostenida y mejores habilidades sociales.[7] También se ha demostrado que tiene un impacto positivo en las percepciones de los maestros sobre los niños, con ganancias sociales y académicas reportadas.[8] Y la investigación muestra que cuando las familias y los proveedores hablan el mismo idioma, hay una mayor participación familiar y una mejor comunicación.[9]

A pesar de esta evidencia convincente, actualmente existe una desalineación entre las características demográficas de los niños y las de los maestros y otras personas que cuidan a los niños como parte de la fuerza laboral de la primera infancia. Por ejemplo, un estudio reciente mostró que las mujeres blancas representan el 63 % del personal de los centros y el 79 % de los directores de los centros para la primera infancia, mientras que el 50 % de los niños menores de 5 años se identifican como negros, indígenas u otras personas de color.[10] Las historias de las familias reflejan estos hallazgos, ya que las experiencias compartidas de las familias enfatizan los beneficios de interactuar con proveedores de la primera infancia que se parecen a ellos y hablan los mismos idiomas. Las familias describen experiencias invaluables y positivas cuando los proveedores de la primera infancia tienen experiencia de primera mano de lo que es tener parte de su identidad compartida. Las familias también mencionan las barreras significativas que enfrentan cuando un desajuste resulta en falta de representación y confianza entre las familias y sus proveedores de Educación Infantil.

6 Paschall, K., Madill, R., y Halle, T. (2020). *Características demográficas de la fuerza laboral de cuidado y educación temprana: Comparaciones con las características infantiles y comunitarias.* Tendencias infantiles. **https://www.childtrends.org/publications/demographic-characteristics-of-the-early-care-and-education-workforce-comparisons-with-child-and-community-characteristics**

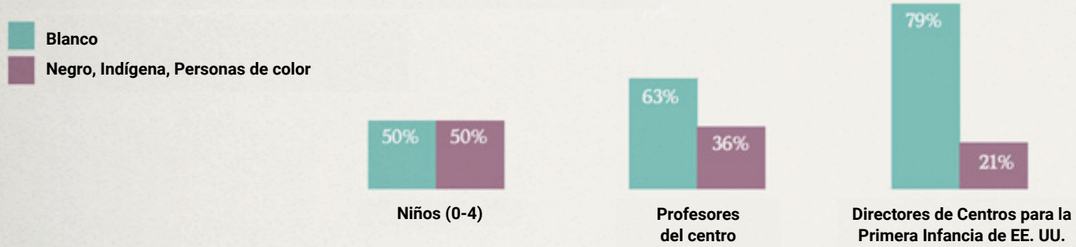
7 Rasheed, D. S., Brown, J. L., Doyle, S. L., y Jennings, P. A. (2020). El efecto del emparejamiento entre la raza/etnia del maestro y el niño y la diversidad en el aula sobre las habilidades socioemocionales y académicas de los niños. *Desarrollo Infantil, 91*(1), e597¬–e618. **https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31231803**

8 Downer, J. T., Goble, P., Myers, S. S., y Pianta, R. C. (2016). Coincidencia racial/étnica maestro-hijo dentro de las aulas de pre-kindergarten y adaptación escolar temprana de los niños. *Early Childhood Research Quarterly, 37*(4), 26—38. **https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0885200616300254**

9 Paschall, K., Madill, R., y Halle, T. (2020). *Características demográficas de la fuerza laboral de cuidado y educación temprana: Comparaciones con las características infantiles y comunitarias.* Tendencias infantiles. **https://www.childtrends.org/publications/demographic-characteristics-of-the-early-care-and-education-workforce-comparisons-with-child-and-community-characteristics**

10 Ibid.

DEMOGRAFÍA RACIAL DE CUIDADO Y EDUCACIÓN TEMPRANA



Fuentes: Índice de fuerza laboral de la primera infancia de 2016, Centro para el estudio del empleo en el cuidado infantil, Universidad de California, Berkeley; Annie E. Casey Foundation Kids count; Informe de estado del cierre de la brecha de liderazgo de 2018, Centro McCormick.



Qué puede hacerse . . .

"He estado exactamente donde estas [madres de niños pequeños] han estado, por eso digo que siempre trato de . . . animar a algunos padres también. Ellos también están pasando por eso, especialmente en este momento. Esto es una locura con lo que está pasando en el mundo."

Profesora negra de la primera infancia (citado en Perspectivas de los educadores de cuidado infantil familiar sobre irse, quedarse y entrar en el campo, *Instituto Erikson*)

A medida que las familias y los proveedores locales de la primera infancia trabajan por igual para superar estos desafíos, han salido a la luz soluciones útiles impulsadas por la comunidad. Algunas acciones locales han incluido estados que toman medidas proactivas para **reclutar, contratar y retener a maestros y líderes de la EPI que reflejen la diversidad de niños y familias atendidos.** Al hacerlo, es importante reconocer los beneficios, particularmente para los niños cuyas identidades raciales y culturales han sido históricamente marginadas, de ver e interactuar con maestros, cuidadores y líderes que se ven y hablan como estos niños y sus familias. También se han tomado medidas significativas para aumentar la cantidad de proveedores de servicios para la primera infancia que hablan los idiomas de los niños y de las familias atendidos. Los esfuerzos intencionales para apoyar la compatibilidad racial, cultural y lingüística entre los proveedores de la Educación Infantil y las familias crean oportunidades para hacer lo siguiente:

Desarrollar la autoestima y el sentido positivo de identidad de los niños

Cuando los adultos que se ocupan del cuidado de los niños pequeños reconocen y refuerzan las fortalezas, el valor y la belleza inherentes a las comunidades culturales a las que pertenecen, este sentido positivo de sí mismo se convierte en una herramienta de gran valor para el aprendizaje de los niños durante toda su vida.

Fomentar la comunicación y la confianza entre las familias y los cuidadores

Cuando las familias saben que sus hijos están en manos de proveedores que reconocen y refuerzan de manera positiva las identidades raciales, culturales y lingüísticas de los niños, esto les da tranquilidad y fomenta la colaboración.

Superar las barreras lingüísticas y culturales que a menudo impiden a las familias acceder a los servicios deseados

Cuando las familias se encuentran con proveedores de la EPI se parecen a ellas y hablan su idioma, se genera un sentimiento de pertenencia que anima a las familias a hacer preguntas y a involucrarse de manera más profunda.

"Somos una familia negra—integrada por dos padres que trabajan y dos niños pequeños... La proveedora que cuida a nuestros hijos es una mujer negra que tiene y dirige un... programa en su casa con su marido y sus dos hijos mayores. Con ella, nuestro hijo disfrutó tres años de un entorno que no era diferente al de su casa. Todos los días veía y vivía lo que es la familia, la unión, disfrutaba de comidas caseras y nutritivas, y aprendía y se comunicaba con niños que se parecían a él y compartían experiencias similares. Esto es un ejemplo de cuidado infantil culturalmente receptivo que refleja el aprendizaje contextual."

Evelyn Stevens, Madre, Filadelfia, PA



2 Los niños pequeños suelen sufrir prejuicios raciales y culturales, lo que tiene un impacto directo y negativo en su aprendizaje y desarrollo.

Los prejuicios que tienen y transmiten los adultos —así como aquellos arraigados en las prácticas y políticas organizacionales que gobiernan las instituciones— conducen a la marginación de ciertos grupos por razones de identidad y repercuten en el aprendizaje y los resultados de los niños. Uno de los ejemplos que más atención ha suscitado en los últimos años es la expulsión de niños de edad preescolar, y en particular la desproporcionada expulsión de niños negros. Un estudio reciente analizó el posible efecto de los prejuicios implícitos de los educadores preescolares como explicación parcial de las disparidades en las expulsiones de niños en edad preescolar. Los resultados revelaron que, ante la expectativa de conductas desafiantes, los maestros miraban más a los niños negros, especialmente a los varones negros.[11] Pese a que los programas de primera infancia se esfuerzan por crear entornos más diversos e inclusivos, estos no liberan a los niños de los prejuicios tan reales y prevalentes que existen en nuestra sociedad. El racismo provoca un "desgaste" crónico en los niños, que han de afrontar constantemente la opresión sistémica y la discriminación cotidiana, lo que repercute de por vida en el aprendizaje, la conducta y la salud física y mental.[12] Los relatos de algunos miembros de la comunidad muestran ejemplos de cómo los prejuicios y los sesgos contribuyen a la desvalorización de las identidades culturales de niños y familias y provocan que los niños perciban que sus identidades no son valoradas en sus comunidades de aprendizaje temprano.



11 Gilliam, W. S., Maupin, A. N., Reyes, C. R., Accavitti, M., y Shic, F. (2016, 28 de septiembre). *¿Los sesgos implícitos de los educadores tempranos con respecto al sexo y la raza se relacionan con las expectativas de comportamiento y las recomendaciones de expulsiones y suspensiones preescolares?* Yale University Child Study Center. **https://medicine.yale.edu/childstudy/policy-and-social-innovation/zigler/publications/preschool%20implicit%20bias%20policy%20brief_final_9_26_276766_54643_v1.pdf**

12 Centro de desarrollo infantil, Universidad de Harvard. (n.d.). *Cómo el racismo puede afectar el desarrollo infantil.* Obtenido el 6 de abril de 2022 de **https://developingchild.harvard.edu/resources/racism-and-ecd**

Qué puede hacerse . . .

"Las diferencias no crean prejuicios. Los niños adquieren prejuicios de los prejuicios—no de aprender sobre la diversidad humana. La manera en que las personas responden a las diferencias es lo que imparte los prejuicios y el miedo."

Louise Derman-Sparks, co-autor de Educación anti-prejuicios para nuestros hijos y para nosotros mismos

La educación culturalmente receptiva tiene como base la capacidad de identificar y abordar los prejuicios, tanto los que se tienen a nivel individual como los que están arraigados en los programas y sistemas. Para ser un educador y líder con sensibilidad cultural es necesario un compromiso personal y continuo. Todos tenemos prejuicios y vemos el mundo y las personas a través de un "lente" basado en nuestras propias experiencias e intersecciones. Para llegar a ser un educador o líder de primera infancia con sensibilidad cultural es necesario desafiarse a sí mismo para destapar las suposiciones y creencias profundamente sostenidas sobre uno mismo, los niños pequeños, las familias y las comunidades. Este camino se convierte en parte del crecimiento personal y profesional de cada educador y líder, moldeando la manera en que dichas suposiciones y creencias se manifiestan en sus propias vidas y en el trabajo con la primera infancia. Idealmente, esto conduce a un mayor grado de conciencia y valoración de la diversidad en términos de raza, etnia, lengua y otros aspectos de identidad social. A medida que avanzan, los líderes han de **implementar estrategias directas para reducir los prejuicios y respetar la diversidad como parte central de las prácticas y políticas educativas culturalmente receptivas en los entornos de la EPI.** Estos esfuerzos pueden consistir en:

Crear intencionadamente conciencia sobre prejuicios y prácticas discriminatorias

Capacitando a los educadores de primera infancia y a quienes dirigen organizaciones de primera infancia sobre los prejuicios implícitos, estos adultos, que tienen un impacto tan crítico en los niños pequeños, pueden tomar conciencia de sí mismos y aprender a controlar sus actitudes y acciones hacia los niños.

Identificar políticas y prácticas sesgadas y excluyentes dentro de los programas

Los programas pueden recopilar y examinar datos con una perspectiva de equidad racial, buscando disparidades respecto a las suspensiones y expulsiones, las respuestas programáticas a las tardanzas y el ausentismo, y el compromiso general con las familias.

Esforzarse por desmantelar las desigualdades generalizadas en la base del sistema de primera infancia

Si bien las conductas de los proveedores y programas de EPI marcan la diferencia a nivel individual y comunitario, para lograr avances reales a mayor escala es necesario reconocer el contexto más amplio: la histórica falta de acceso a oportunidades y la desconfianza perpetuada en los sistemas de educación, atención médica, vivienda, servicios sociales, justicia penal y otros sistemas relacionados que desde hace generaciones afectan a las familias negras, indígenas, latinas y de otros orígenes.

"Gracias a nuestra identidad común como estadounidenses y somalíes, puedo identificar las barreras culturales que se reflejan en las desigualdades de aprendizaje y conducta de nuestros alumnos... Puedo tender un puente entre mis alumnos, sus familias y los educadores que no están sensibilizados o culturalmente conscientes y preparados para brindarles apoyo."

Anisa Omar, Especialista en Conducta de Primaria, Minnesota Math and Science Academy, Saint Paul, MN



Prioridad a las relaciones de confianza: La importancia de priorizar la humildad cultural y la compatibilidad cultural para brindar apoyo a las familias

Malkia Singleton Ofori-Agyekum se preocupa por los detalles, sobre todo cuando se trata de mostrar interés por quién es y de dónde viene cada persona. “Tener sensibilidad cultural significa ser consciente de la cultura con la que uno trabaja, especialmente cuando se trata de una cultura diferente a la tuya. Pero incluso cuando se trata de tu propia cultura, es entender con quién te relacionas: cómo definen ciertas cosas, cómo viven ciertas cosas y responder con la mayor sensibilidad posible… y satisfacer las necesidades que haya que satisfacer.”

Muchas de las personas que trabajaron en ParentChild+, organización dirigida por Singleton Ofori-Agyekum, sienten una profunda desconfianza hacia quienes están en el poder, ya sea el gobierno, los sistemas educativos o incluso los propios miembros del personal de ParentChild+. “[Ellos] quieren quedarse en la sombra, sin estar en el radar de nada.” Singleton Ofori-Agyekum cuenta historias de personas que no quieren firmar formularios de autorización para la publicación de fotos o vídeos. Es comprensible que la sensación de desconfianza generalizada se haya acentuado durante la pandemia. “Es simplemente esta desconfianza, esto de… pues, no sentirse seguro en tu propio entorno. Y debemos trabajar el doble para reclutar a las familias de inmigrantes africanos.”



Como directora del estado de Pensilvania de ParentChild+, un programa polifacético que reúne a familias y proveedores al servicio de los niños pequeños, Malkia Singleton Ofori-Agyekum trabaja con personas de diversos orígenes. Sin embargo, no deja que su nivel de experiencia la haga ser complaciente en su responsabilidad de ver a cada persona como un ser único en términos raciales y culturales. “Nunca podrás conocer todos los aspectos de la cultura de alguien.”

¿La solución para establecer vínculos y cultivar la confianza? Aunque parezca sencillo, para ella se trata de un profundo compromiso con la paciencia y la comprensión. “Una parte fundamental de nuestra estrategia de contratación es saber que tenemos que conocer a la gente donde está, literal y figurativamente. El hecho de aportarle todo a una familia… elimina tantas barreras. Esto elimina [dificultades de] transporte, problemas de horario y demás. Si una familia tiene programada una visita [y] no puede acudir, simplemente la reprogramamos. Esto es una parte importante de cómo construimos esa relación. Trabajaremos contigo donde sea que estés. Y como sea que tenga sentido para construir esta relación.” También se asegura de que haya una “compatibilidad cultural y lingüística entre la visita a domicilio y la familia.” ParentChild+ hace esto de manera proactiva, cerciorándose de que la organización contrata o planea contratar en función de los idiomas que hablan las familias, como el suajili, el español y el francés.

En definitiva, Singleton Ofori-Agyekum retoma lo básico: la atención a los detalles es lo que permite conocer a las personas donde se encuentran y ayudarlas a conectarse con lo que necesitan.

“Ser conscientes y no sólo [utilizar] un enfoque clónico, sino simplemente asegurarse de que, en la medida de lo posible, se satisfagan las necesidades de todos y la gente se sienta cómoda… expresando su cultura de la manera que desee.”



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

3 Los planes de estudio para la primera infancia han sido creados históricamente por y para la cultura dominante (blanca).

Los líderes de la primera infancia tienen un papel destacado en el desarrollo, la selección y el apoyo a la implementación de planes de estudio en los programas de primera infancia. Cuando se utiliza eficazmente un plan de estudios de alta calidad, éste ofrece un marco flexible que permite interacciones cálidas y receptivas, una enseñanza personalizada y actividades de aprendizaje significativas e integradas. Cualquiera sea el plan de estudios que se elija, debe basarse en las fortalezas, habilidades, experiencias e intereses de los niños. Por esta razón, los materiales curriculares, las actividades planificadas y la instrucción deben reflejar las culturas y los idiomas de los niños que participan en el programa.

Cuando los enfoques curriculares de la primera infancia defienden una única perspectiva centrada en la población blanca, se refuerza la blancura como norma y estándar para el desarrollo y los enfoques de aprendizaje de todos los niños. Esta peligrosa falsedad desencadena una serie de vivencias excluyentes y microagresiones que pueden dificultar la autoeficacia de los niños y socavar su aprendizaje durante estos años críticos.

Los componentes básicos de los planes de estudio convencionales para la primera infancia han sido estudiados, diseñados, redactados, editados, publicados, seleccionados y difundidos por una cadena de personas predominantemente blancas, anglófonas y privilegiadas desde el punto de vista educativo y económico. Esta realidad sugiere que las herramientas clave de enseñanza y aprendizaje siguen siendo definidas sin una integración significativa de los valores, las realidades y la sabiduría prevaleciente de las diversas comunidades, y particularmente sin una perspectiva matizada del desarrollo infantil en relación con la raza y el idioma. Considerando la magnitud de esta desigualdad fundamental, no resulta difícil imaginar cómo ha contribuido a las disparidades en la enseñanza y el aprendizaje con las que ahora nos encontramos. La realidad es que la mayoría de los planes de estudio principales de la EPI están diseñados para validar los relatos y las perspectivas históricas de los estadounidenses blancos—dándoles aún más privilegio y negando sutil y sistemáticamente la legitimidad de todos los demás puntos de vista.[13]



13 Ware, L. (2021). El legado de *Plessy*: El papel del gobierno en el desarrollo y perpetuación de barrios segregados. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences, 7*(1): 92–109. **https://doi.org/10.7758/RSF.2021.7.1.06**

Qué puede hacerse . . .

"Toda instrucción es culturalmente receptiva. La pregunta es: ¿a qué cultura está orientada en la actualidad?"

Gloria Ladson-Billings, Autora de Enseñanza culturalmente relevante

Teniendo en cuenta el papel esencial de la raza, la lengua y la cultura en la definición de las trayectorias de desarrollo y aprendizaje de los niños, existe una diferencia considerable entre las mejores prácticas ampliamente aceptadas, definidas actualmente bajo el prisma de la cultura dominante, y lo que funciona para las comunidades racial y culturalmente diversas.[14] De ahora en adelante, habrá espacio para **conocer y ampliar el uso de planes de estudio prometedores y prácticas eficaces definidas por y para las comunidades racial, cultural y lingüísticamente minoritarias.** Los planes de estudio definidos por la comunidad que se basan intencionadamente en las virtudes de la raza, la cultura, los valores de la comunidad y las fortalezas de desarrollo pueden lograr lo siguiente:

Contextualizar y superar las brechas de oportunidades y resultados raciales

Para los niños pequeños, todo aprendizaje se produce en un contexto comunitario, cultural y lingüístico, lo que significa que los procesos de aprendizaje, las herramientas cognitivas y las necesidades difieren según la raza, la lengua y la cultura. En este sentido, no es de extrañar que los enfoques centrados en la población blanca no hayan logrado atender a los niños que no pertenecen al grupo cultural dominante. Los planes de estudio definidos por la comunidad pueden ofrecer pistas importantes sobre lo que se necesita para responder al potencial de aprendizaje y a las necesidades de los niños de color y de los niños que aprenden dos idiomas (DLL).

Reconocer y respetar el poder de las identidades raciales y lingüísticas para el aprendizaje

En una sociedad en la que los niños reciben una serie de mensajes manifiestos y encubiertos sobre las características raciales y lingüísticas más valoradas, el hecho de enseñar a los niños a celebrar lo que los hace únicos —así como las características comunes que los conectan con sus familias, comunidades y patrimonio— marca una profunda diferencia en su desarrollo social y emocional.



14 Fundación Annie E. Casey. (2017). *Consideración dela cultura: Construyendo las mejores prácticas basadas en evidencia para niños de color.* **https://www.aecf.org/m/resourcedoc/aecf-consideringculture-2017.pdf**

Desarrollo de Identidad Racial Positiva en la Educación Temprana (P.R.I.D.E.): Centrarse en el desarrollo de la identidad racial como aprendizaje esencial en Pittsburgh, PA

P.R.I.D.E es un esfuerzo colectivo de la Oficina de Desarrollo Infantil de la ciudad de Pittsburgh y la Facultad de Educación de la Universidad de Pittsburgh. Esta colaboración pretende sintetizar las investigaciones y proporcionar recursos a los padres, educadores, profesionales y partes interesadas de la comunidad para reforzar el sentido positivo de los niños negros y su vínculo con las raíces negras y africanas. En concreto, P.R.I.D.E. ofrece una serie de medios de apoyo:

Parent Village es un plan de estudios de seis semanas para familias y cuidadores que combina información sobre el desarrollo infantil con la historia y la cultura africanas mediante actividades interactivas como la percusión y la danza. El objetivo de Parent Village es dotar a los participantes de las herramientas y los conocimientos necesarios para conversar y realizar actividades con sus hijos sobre el pueblo africano, la identidad negra y el orgullo de su herencia cultural.

Una serie de charlas invita al público a debatir temas relacionados con la raza, la educación y los niños pequeños. Al invitar a poderosos oradores a hablar sobre estos temas críticos, la iniciativa espera promover la participación de las familias, los educadores y la comunidad para brindar apoyo a los niños afroamericanos en el desarrollo de una identidad racial positiva.

Los minifestivales artísticos tipo pop-up son eventos vecinales gratuitos creados específicamente para los niños negros de 3 a 8 años, durante los cuales artistas y educadores capacitados presentan actividades atractivas que hacen hincapié en las artes y la cultura africanas y que ayudan a los niños negros a aceptar su raza, su color de piel y su herencia.

El desarrollo profesional anima a los educadores y a las partes interesadas de la comunidad a examinar sus experiencias y a ampliar sus conocimientos sobre las repercusiones de la identidad racial en ellos mismos y en los niños que atienden. Las sesiones suelen incluir lecciones históricas que sirven para contextualizar el presente, ejercicios diseñados para facilitar el crecimiento profesional y actividades prácticas que los adultos pueden hacer con los niños.

¿Cómo apoya a las comunidades de color?

En respuesta a la falta de planes de estudio de aprendizaje temprano centrados en la raza y la cultura, P.R.I.D.E. se esfuerza por ofrecer investigaciones, orientación, oportunidades de participación para las partes interesadas y desarrollo profesional que sirva de base. El objetivo es aprovechar la base de pruebas que demuestra los vínculos entre el desarrollo positivo de la identidad racial y los diversos resultados sociales, emocionales y académicos positivos en los niños desde la etapa preescolar hasta la secundaria.

Entre estos beneficios se destacan una mayor capacidad de resolución de problemas y una mejora en la conducta. En este sentido, los resultados o el éxito previstos "se reflejarán en niños negros más seguros de sí mismos y con mayor conciencia social, así como en una ciudad aún más abierta a todas las culturas". Además, la iniciativa de P.R.I.D.E. pretende convertirse en un ejemplo nacional de cómo las instituciones de educación superior pueden apoyar los esfuerzos de desarrollo de identidad racial en las principales ciudades, como Pittsburgh, con niños pequeños y familias diversas.



APRENDE *MÁS*

PRIDE *Positive Racial Identity Development in Early Education*

Desarrollo de Identidad Racial Positiva en la Educación Temprana (s/f), "P.R.I.D.E.: Cómo Ayudar a los Niños Negros a Entender la Raza y Aceptar su Etnia y Herencia"

VISITA LA PÁGINA WEB

4 Las necesidades únicas de los niños que aprenden más de un idioma no están atendidas.

El hecho de crecer inmerso en varios idiomas es una gran ventaja para el aprendizaje de toda la vida y un regalo que las familias hacen a sus hijos pequeños. Los datos nacionales y los relatos de la comunidad nos indican que existe una población importante y creciente de niños que aprenden dos idiomas (DLL). Los niños DLL pueden ser definidos como "niños cuya lengua materna no es el inglés y que están aprendiendo dos o más idiomas al mismo tiempo, o que están aprendiendo un segundo idioma mientras siguen desarrollando su primer idioma."[15] Los programas de primera infancia para niños DLL que se comprometen a impartir una educación culturalmente receptiva se centran en las identidades lingüísticas de los niños (entre otros aspectos de la identidad cultural) ofreciendo experiencias que dan cuenta de los beneficios del bilingüismo, reconociendo las diferencias de aprendizaje previsibles e implementando enfoques específicos diseñados para preparar a los niños DLL para el éxito. Los estudios señalan que, con el apoyo debido, el bilingüismo puede ofrecer importantes ventajas cognitivas y sociales durante los primeros años de vida, así como oportunidades de empleo y beneficios a largo plazo en el lugar de trabajo en etapas posteriores de la vida.[16] Sin embargo, la realidad es que la mayoría de las veces hay un desajuste entre el apoyo específico que los niños DLL necesitan para alcanzar su potencial y el grado de preparación de sus entornos y proveedores de aprendizaje temprano para satisfacer tales necesidades. La mayoría de las prácticas, políticas y sistemas de primera infancia —desde las interacciones en el aula hasta las evaluaciones de los niños y la preparación de los profesionales— no están estructurados para brindar apoyo y satisfacer las necesidades matizadas de los niños DLL. Los relatos de las familias exponen las barreras a las que se enfrentan los niños pequeños y sus familias cuando intentan acceder a las oportunidades de primera infancia en sus comunidades.[17] Los prejuicios explícitos basados en el dominio del inglés, las dificultades para acceder a los recursos lingüísticos adecuados y para comunicarse con proveedores que comprendan los matices lingüísticos de las comunidades, y la falta de representación en los materiales educativos son sólo algunos de los obstáculos que se deben superar para conseguir los servicios que merecen los niños DLL.

15 Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. y Departamento de Educación de EE. UU. (2016). *Declaración de política sobre el apoyo al desarrollo de los niños que aprenden dos idiomas en los programas para la primera infancia.* **https://www2.ed.gov/about/inits/ed/earlylearning/files/dll-policy-statement-2016.pdf**

16 Callahan, R. M., y Gándara, P. C. (Eds.). (2014). *La ventaja bilingüe: el idioma, la alfabetización y el mercado laboral estadounidense.* Asuntos multilingües.

17 Asociación Nacional para la Educación de Niños Pequeños (NAEYC). (2 de junio de 2016). Apoyar la educación temprana de alta calidad para los estudiantes que aprenden dos idiomas. *Blog de Recursos.* **https://www.naeyc.org/resources/blog/supporting-dual-language-learners**

"El sistema monolingüe [educativo] no está funcionando [para los niños DLL]. No está funcionando a nivel nacional. ¿Por qué insistimos en que debemos enseñar a los niños de una manera que no es favorable para ellos? Pero la otra parte de esto es que no es solo desde una perspectiva lingüística y cognitiva que vas a aprender más rápido si entiendes lo que la gente te está diciendo, eso tiene mucho sentido. Pero también es ese lado del orgullo cultural, ¿verdad?"

—Banu Valladares, director ejecutivo del Prescolar Bilingüe de Charlotte, Charlotte, NC



Escuchar a las familias: La responsabilidad de los programas de atender a TODAS las familias cuando se trata de las necesidades de sus hijos



Originaria de El Salvador, Jacqueline Gómez Espinoza se mantiene ocupada manejando su propio negocio y criando a sus cuatro hijos. En la primera etapa escolar de su hija, Jacqueline se enfrentó al desafío de aprender inglés y navegar por un sistema de EPI que era nuevo para su familia, mientras intentaba acceder a los recursos de apoyo especiales que sabía que su hija necesitaba. "Hace poco le diagnosticaron autismo a mi hija, pero eso costó mucho esfuerzo. Fue muy difícil para ella encontrar servicios y entender y encontrar todo tipo de diagnóstico."

Se necesita a todo un pueblo para educar a un niño. ¿Pero qué pasa si el pueblo no está de acuerdo en cómo, o cuánto, ayudar en ese proceso? ¿Y si los habitantes del pueblo no todos hablan el mismo idioma ni entienden los mismos sistemas? Jacqueline Gómez Espinoza ha superado estos desafíos, y otros más, en su camino hacia la obtención de apoyo para sus hijos.

Cuando tenía preguntas sobre el desarrollo de su hija menor, le resultó increíblemente difícil conseguir que sus inquietudes fueran atendidas por la escuela. Recuerda que "Nunca se hicieron las evaluaciones… no hacía falta ser un profesional para darse cuenta de que ella tenía algunas dificultades. Mi hija no sabía contar hasta 10 y tenía 6 y luego 7 años".

Si bien Jacqueline pudo finalmente conseguir la ayuda que su hija necesitaba (y estuvo mejor preparada para defender a su hijo menor cuando empezó la escuela), Jacqueline cree que esto podría y debería haber sido mucho más fácil desde el principio. Igmaliana "Iggy" Austin, Coordinador de Educación Familiar en Charlotte Bilingual Preschool, está de acuerdo. Iggy trabaja con Jacqueline y otras familias como la suya para asegurarse de que reciben toda la ayuda que necesitan en el ámbito de la educación y en otros aspectos. "Y al atender a familias como la de Jacqueline… siempre hay algo nuevo en su historia… siempre hay algo fascinante. Y el hecho de ver cómo supera los obstáculos a diario, es realmente increíble."

Ambas creen que la barrera del idioma contribuyó a que la hija de Jacqueline no recibiera la evaluación y las facilidades rápidamente. En estos casos, personas como Iggy pueden marcar la diferencia para garantizar que la mencionada aldea apoye con rapidez y entusiasmo a los niños y también a sus padres.

Como dice Iggy, "los padres... [son los] primeros educadores y los primeros proveedores de servicios y la persona que intercede por el niño. Pero no siempre se escucha a los padres y muy a menudo no se les escucha". Con cada paso que da, Iggy, y miles de personas como ella, trabajan para que eso no tenga que ser así.



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

Qué puede hacerse . . .

"La preparación y el éxito escolar de los niños que aprenden dos idiomas (DLL) están directamente vinculados al dominio de la lengua que hablan en su hogar. Los niños bilingües se benefician académicamente de muchas maneras. Porque al poder alternar entre dos idiomas, desarrollan enfoques más flexibles para resolver los problemas."[18]

Los programas de primera infancia que más éxito tienen en el apoyo a los niños DLL se basan en la filosofía de que la diversidad lingüística es una ventaja y un recurso. Estos programas tienen el efecto de profundizar en las experiencias de aprendizaje, fomentar la comprensión intercultural y promover la comunicación, no sólo entre los niños, sino también para las familias, los educadores y los líderes dentro de la comunidad de aprendizaje.[19] Las estrategias para mejorar el apoyo a los niños DLL pueden incluir una serie de acciones, desde ofrecer orientación hasta implementar programas e informar la toma de decisiones a nivel estatal. Las soluciones que surgieron de las conversaciones con la comunidad instaron a los líderes a **incrementar los recursos para fomentar entornos de aprendizaje que adopten la diversidad lingüística, amplíen el desarrollo profesional centrado en los niños DLL y mejoren las prácticas y políticas de participación familiar para que apoyen el multilingüismo.** En general, estas soluciones apuntan a la importancia de proporcionar a los educadores y a los líderes los apoyos necesarios para garantizar que las prácticas lingüísticamente sensibles se lleven a cabo a través de las interacciones diarias, se incorporen intencionadamente al plan de estudios y a la enseñanza y, en última instancia, se integren de manera significativa como parte de todos los servicios prestados a los niños DLL y a sus familias. Este esfuerzo podría incluir lo siguiente:

Garantizar que los programas tengan los recursos necesarios para apoyar y celebrar a los niños que aprenden con diversidad lingüística

Estos recursos incluyen los tangibles, como la literatura, los materiales de audio y la señalización que fomentan un clima basado en fortalezas que valora la diversidad lingüística dentro de las aulas y otros entornos de aprendizaje temprano.

18 Centro Nacional de Receptividad Cultural y Lingüística. (n.d.). *Los beneficios de ser bilingüe.* Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE. UU., Administración para Niños y Familias, Oficina de Head Start. Obtenido el 6 de abril de 2022 de **https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/sites/default/files/pdf/benefits-of-being-bilingual.pdf**

19 Freeman, Y. S., Freeman, D. E., y Mercuri, S. (2005). *Básicos de lenguaje dual para profesores y administradores.* Heinemann.

Disponer de un conjunto de valores y expectativas claramente establecidos para implementar servicios lingüísticamente sensibles

Esto podría significar proporcionar oportunidades de aprendizaje profesional para desarrollar la capacidad de los educadores y otros trabajadores de la primera infancia para tener un conocimiento especializado de las vías de desarrollo y las prácticas de instrucción, junto con la mentalidad para valorar el desarrollo de dos idiomas como una fortaleza y una herramienta para todos los dominios de aprendizaje.

Establecer políticas y procedimientos para fortalecer la colaboración con las familias multilingües

Dichas políticas incluyen el reconocer el idioma preferido para la comunicación, proporcionar servicios de traducción o interpretación, y aprender de las familias sobre los antecedentes lingüísticos de los niños para establecer de manera integral los objetivos educativos y proporcionar apoyo de aprendizaje individualizado para los niños DLL.



La violencia invisible: El daño multifacético causado por no honrar los idiomas que los niños hablan en el hogar

Al haber crecido ella misma como una niña que aprende dos idiomas, y a través de su trabajo con niños DLL y sus familias, Jade Cintrón Báez ha sido testigo de primera mano de cómo la escasez de apoyo lingüístico puede causar daños de por vida. “Incluso al llegar a la edad adulta, puede significar una pérdida de conectividad cultural con tus tradiciones, una pérdida casi de validez al pensar que tu cultura, sea la que sea, no es tan importante como esta cultura estadounidense generalizada... esta cultura generalizada [de habla] inglesa. Y luego hay gente que proviene de esa cultura [estadounidense] que mira a esos mismos niños y les dice: “No eres una persona válida porque no creciste como yo. No eres una persona válida porque no hablas el idioma”. Ves a estas personas que están atrapadas entre dos mundos, sin sentirse, en este contexto, lo suficientemente estadounidenses para los estadounidenses o, ya sabes, suficientemente parte de su cultura para su cultura”.

Es más, no todo el apoyo lingüístico es creado de la misma manera. Cintrón Báez subraya la importancia de la competencia cultural, de comprender y respetar la amplia diversidad entre las personas que hablan un idioma y los miembros de una cultura. “Hay un desconocimiento de la amplitud y diversidad de la comunidad latina. Y lo digo específicamente sobre los afrolatinos, sobre los latinos indígenas, sobre los latinos asiáticos, simplemente la variedad de personas que encajan en esa palabra. Y es difícil porque no somos un monolito”.



Jade Cintrón Báez es una gran defensora del multilingüismo y de su impacto en los niños pequeños. Además de haber crecido como persona bilingüe, es una especialista en alfabetización bilingüe para la primera infancia en la Free Library of Philadelphia Foundation y fundadora y directora de ¡Looking Bilingüe! “La falta de recursos en tu lengua materna puede tener un impacto en formas que la gente ni siquiera logra entender.”

“Las desigualdades raciales contribuyen a las desigualdades lingüísticas”, continúa. “Cuando se dan situaciones en las que hay un conjunto de personas que hablan un idioma, pero que, debido a su raza, al lugar donde crecieron, a la parte de la isla, a la parte del país de donde son, lo hablan de diferente manera. Y lo que acaba ocurriendo es que, en la comunidad de habla hispana, a menudo se oye, como en inglés, el inglés que habla la Reina [considerado como de nivel más elevado]”.

“Lo ves al ver las noticias y son predominantemente blancos o de piel muy clara. Y cuando ves a alguien que es de piel más oscura... los oyes en una telenovela hablar de una manera muy específica. Eso indica que esa persona no es tan educada, ni tan inteligente, ni tan capaz. Así que la raza y el lenguaje están tan interconectados en formas que la gente ni siquiera imagina. Y, desafortunadamente, todos perpetuamos

esto a diario de formas de las que probablemente ni siquiera somos conscientes. Y es muy importante que tengamos estas conversaciones porque es cuando reconocemos y detenemos eso, lo reconocemos y lo detenemos”.

Teniendo en cuenta todas las formas en las que incluso las instituciones bien intencionadas pueden perpetuar el daño cuando se trata de honrar las lenguas y culturas de los estudiantes, Cintrón Báez cita formas en las que los educadores pueden centrarse de forma proactiva en los niños y las familias a las que atienden. Un primer paso posible sería dar prioridad a la contratación de personas procedentes y representativas de las comunidades de los alumnos. La pedagogía reflexiva también es crucial, ya que “los programas de inglés como segunda lengua que no son culturalmente competentes pueden afectar al niño. En muchos sentidos, como grupo, los niños probablemente van a ser alimentados sistemáticamente con lenguaje y creencias de pensamiento racistas... necesitamos más matices cuando enseñamos inglés como segunda lengua para que las personas puedan realmente crecer de la manera que necesitan. Porque una sola respuesta no va a satisfacer a todos los que están allí. Realmente creo que profundizar en esa cultura y aprender más como educador es crucial y pertinente. Es un gran primer paso”.

Y, sobre todo, hay que ser curioso y adaptable. Procure que sus programas se adapten lo más posible a niños específicos y a sus familias. “Creo que sería muy impactante para las familias ver que un establecimiento diga: ‘Vaya, tenemos un grupo de francófonos, ninguno de nosotros habla francés, pero estamos aprendiendo juntos sobre la parte de ese país de la que vienen’. Aprender sobre las diferentes palabritas que tal vez usaron con su niño por comodidad e incorporar eso en el aula. Hay muchas maneras diferentes de demostrar que a uno le importa y que lo está intentando. Y el objetivo no es ser perfecto. El objetivo es mostrar que se tiene una actitud abierta”.



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

5 Los programas de la primera infancia tienen la responsabilidad de proporcionar una educación culturalmente sensible, pero no hay suficientes apoyos sistémicos.

Los programas de EPI y los educadores y líderes que los integran tienen el importante papel y la responsabilidad de apoyar a los niños pequeños diversos a través de una educación culturalmente sensible. A los proveedores de la primera infancia se les pide que enseñen y cuiden a los niños pequeños de manera que respeten e integren las características culturales y lingüísticas que los niños experimentan en su vida diaria. Pero, como en todos los demás aspectos del complejo papel de los proveedores, sin la preparación, las herramientas y la mentalidad adecuadas, los proveedores y los programas se quedarán siempre cortos. Los enfoques convencionales para la preparación de los maestros en entornos académicos siguen tratando en gran medida la diversidad en el aula como una barrera que hay que superar y ponen énfasis en los déficits asociados a la raza y el idioma. Como resultado, los maestros de la primera infancia que han completado la preparación formal docente son muy conscientes de que los niños negros, morenos y DLL corren el riesgo de "quedarse atrás", pero en gran medida no son conscientes de cómo los matices de la raza y el lenguaje implican diferentes vías de aprendizaje. Mientras tanto, los estándares de desarrollo infantil y las herramientas disponibles para medir el progreso de los niños se ajustan en gran medida a los puntos de referencia de aprendizaje esperados para los niños blancos de habla inglesa, lo que refuerza el ciclo de las perspectivas de déficit y la práctica desinformada. Los sistemas de calificación y mejora de la calidad, las competencias de los maestros y otros pilares de los sistemas de EPI dirigidos por el Estado contienen, por lo general, orientaciones y consideraciones débiles (si es que las hay) sobre lo que significan la "calidad" y las "mejores prácticas" para educar a niños pequeños que no reflejan las identidades de quienes han controlado tradicionalmente estos sistemas (es decir, blancos, angloparlantes y económicamente privilegiados). Y aunque en los últimos años se ha observado un cierto progreso en la investigación que contrarresta las creencias de déficit ampliamente arraigadas en torno a la raza y el idioma en la EPI, este conocimiento colectivo emergente apenas ha comenzado a atravesar la distancia entre la investigación y la práctica. Todavía queda un largo camino por recorrer para lograr una educación culturalmente sensible sistemáticamente integrada.



Qué puede hacerse . . .

"Si bien los educadores no pueden por sí solos hacer que las escuelas sean menos segregadas y más equitativas, sí pueden garantizar que los estudiantes se sientan valorados y reafirmados en las escuelas, en el plan de estudios y en sus interacciones con los compañeros. Pueden promover el compromiso y los logros conectando el plan de estudios con la vida diaria de los estudiantes, sus antecedentes culturales y sus preocupaciones. Pueden desplegar actividades rigurosas que ayuden a los estudiantes a dar sentido al mundo que les rodea y a convertirse en agentes para un cambio positivo. Pueden poner de manifiesto las injusticias educativas y trabajar para reforzar las oportunidades de todos los alumnos."[20]

La buena noticia es que el campo de la EPI puede señalar muchos ejemplos de cómo, a través de la investigación actualmente en desarrollo, la defensa y los ejemplos de proveedores pioneros basados en la comunidad, las cosas que estamos aprendiendo sobre lo que funciona para los niños pequeños han sido reconocidas y aplicadas a escala. Los ejemplos incluyen el valor de las experiencias de aprendizaje basadas en proyectos y en el juego que distinguen el aprendizaje temprano de los enfoques de la educación K-12, el poder de los entornos ricos en lenguaje, la integración de los niños con necesidades especiales en el entorno menos restrictivo y la instrucción diferenciada para potenciar los puntos fuertes y las propensiones naturales de los niños para el aprendizaje. Aunque el progreso en torno a la educación culturalmente sensible se ve obstaculizado por el racismo, el nacionalismo y la xenofobia, siempre presentes, que marcan a la sociedad estadounidense, los mismos mecanismos que han llevado al progreso en otras áreas con mejores prácticas pueden seguir **forjar vías sistémicas para la preparación, las prácticas y las medidas de evaluación de los docentes de la EPI, que reafirmen a los niños de color y a los niños DLL** en las mismas formas en que los niños blancos y angloparlantes han sido reafirmados todo el tiempo en sus entornos de EPI. Para hacerlo a escala, será necesario que el sector equilibre adecuadamente la rendición de cuentas de los programas y proveedores individuales con la rendición de cuentas de los líderes de los sistemas y los responsables de la toma de decisiones para garantizar un apoyo adecuado. Esto puede incluir lo siguiente:

Una preparación para maestros de la primera infancia que ponga énfasis en la diversidad, la equidad y la inclusión

Los proveedores actuales y potenciales de EPI deben tener la oportunidad de aprender y practicar lo que significa crear experiencias de aprendizaje equitativas para los niños racial y lingüísticamente diversos. Más allá de los enfoques técnicos, esto incluye garantizar que los proveedores comprendan las bases históricas y socioculturales de las desigualdades estructurales y sus conexiones con el sistema de EPI.

20 Muñiz, J. (2020). *Enseñanza culturalmente receptiva: Una guía de reflexión.* Nueva América. https://www.newamerica.org/education-policy/policy-papers/culturally-responsive-teaching-competencies

Estándares de aprendizaje temprano corregidos que reflejen las perspectivas multiculturales del desarrollo infantil y las mejores prácticas

Esto incluiría un debate más matizado sobre las vías de desarrollo y los plazos previstos para los niños pequeños, junto con estándares de calidad de los programas que reconozcan que lo que es mejor para los niños que representan la cultura dominante no es necesariamente lo mejor para todos los niños.

Instrumentos de evaluación del niño y del aula corregidos

Mientras que las herramientas actuales, ampliamente utilizadas, para medir el desarrollo infantil y el rendimiento de los maestros asumen un estándar particular, las herramientas más apropiadas se adaptarían específicamente a lo que el campo está aprendiendo sobre las vías de desarrollo y las mejores prácticas para los niños racial y lingüísticamente diversos. Al mismo tiempo, los grupos raciales y lingüísticos no son monolíticos; por lo tanto, las herramientas apropiadas tendrían en cuenta los valores de la familia y la comunidad, el contexto de la comunidad y los atributos individuales para presentar una imagen dinámica y reafirmante del progreso actual y las vías de crecimiento potencial.



Iniciativa FirstSchool: Encabezando la transformación de la cultura de la EPI en Michigan, Minnesota, Carolina del Norte y Vermont

FirstSchool se estableció en Carolina del Norte mediante un esfuerzo colaborativo entre escuelas, líderes comunitarios, familias, educadores, la North Carolina Partnership for Children, el Departamento de Instrucción Pública de Carolina del Norte y la Escuela de Educación de la Universidad de Carolina del Norte (UNC). FirstSchool se asocia con las comunidades de aprendizaje temprano para apoyar las prácticas de alta calidad desde preescolar hasta el tercer grado. Los educadores y líderes se involucran en el aprendizaje profesional frecuente e integrado en el trabajo con sus colegas, centrándose en la implementación de un enfoque basado en la indagación para la enseñanza y el aprendizaje y la utilización de datos para guiar la instrucción y monitorear el progreso. La preparación y el desarrollo profesional de maestros y líderes se centran en una perspectiva de justicia social en la educación y ofrecen oportunidades para reflexionar sobre las prácticas. El enfoque pone énfasis en la aplicación de la investigación pertinente, la ciencia del desarrollo y el conocimiento comunitario. Además, el marco de desarrollo profesional de FirstSchool da prioridad y promueve las siguientes características de las comunidades de aprendizaje temprano efectivo:

Cultura de empatía:

promueve relaciones positivas, refuerza la autoeficacia y la identidad racial y cultural, desarrolla al niño en su totalidad

Cultura de competencia:

da prioridad a la comunicación, promueve las interacciones con los compañeros, desarrolla la autorregulación, favorece la independencia

Cultura de excelencia:

equilibra las oportunidades de enseñanza, integra y equilibra el plan de estudios, construye un pensamiento de orden superior

¿Cómo apoya a las comunidades de color?

Los puntos centrales de la iniciativa FirstSchool son apoyar a las escuelas para que obtengan resultados equitativos para los niños afroamericanos y latines y los procedentes de comunidades con bajos ingresos, aumentar la presencia de programas de preescolar en las escuelas públicas y mantener una alta calidad de la enseñanza en todas las aulas de educación primaria y de la EPI.

Para ello, FirstSchool trabaja junto con los distritos, las escuelas, los administradores y los educadores para examinar las prácticas, las estructuras y los materiales de enseñanza, garantizando que sean accesibles y significativos para los alumnos de diversos entornos lingüísticos y socioculturales, así como para los alumnos con diferentes capacidades y estilos de aprendizaje. Al apoyar el desarrollo profesional y la transformación integral de las escuelas, FirstSchool se esfuerza por promover de forma conjunta los esfuerzos de las escuelas públicas para ser más sensibles a las necesidades de una población cada vez más joven y diversa de niños que entran en la escuela.



APRENDE *MÁS*

UNC | FRANK PORTER GRAHAM CHILD DEVELOPMENT INSTITUTE

UNC Frank Porter Graham Child Development Institute (n.d.), “First School”

VISITA LA PÁGINA WEB

Rincón de reflexión

Cualquiera que sea nuestra posición como líderes de la educación de la primera infancia a nivel de programa, comunidad, estado o país, todos tenemos un papel y un interés en la educación culturalmente sensible. Las siguientes preguntas le ayudarán a reflexionar sobre lo que esto significa para usted y su organización. Utilice estas preguntas individualmente o con otros líderes de su organización para evaluar las suposiciones, las prácticas y las comunicaciones que le guían en torno a la educación culturalmente sensible y cómo podría ser proporcionar experiencias de aprendizaje basadas en la identidad racial, el idioma, la cultura y la comunidad.

En el programa/sistema en el que trabaja, ¿cuáles son las características raciales, culturales y lingüísticas predominantes de los niños y las familias? ¿De los que prestan servicios directos a los niños y las familias? ¿De los que establecen las políticas y toman las decisiones que afectan a los niños, las familias y los proveedores? ¿Qué oportunidades y/o barreras presentan estas realidades?

¿Cómo define usted y/o su organización términos como "competencia cultural", "sensibilidad cultural", "antirracismo", "anti-sesgo" y "anti-opresión"? ¿Qué esfuerzos se han hecho/pueden hacerse para unificar las definiciones y los compromisos en torno a estos términos?

¿Qué perspectivas sesgadas y basadas en el déficit o la falta de información en torno a los niños negros, indígenas, latines y otros niños de color y niños DLL se han perpetuado en su preparación profesional y/o en la comunicación continua con sus colegas? ¿Qué poder tiene usted para sacar a la luz perspectivas más reafirmantes en su programa/círculo profesional?

¿De qué manera ha presenciado, promulgado o reafirmado prácticas y/o políticas sesgadas? ¿Cuál ha sido el impacto potencial sobre los niños y las familias bajo su "cuidado", y qué decisiones alternativas podría tomar en su papel en el futuro?

¿Qué decisiones o compromisos alternativos por parte de los líderes de su estado, ciudad o comunidad harían la diferencia? ¿Cuáles son las medidas de política clave para sistematizar la educación culturalmente sensible como estándar de la educación de la EPI de alta calidad?

¿Qué perspectivas y voces necesitan un lugar más prominente en la conversación sobre la educación culturalmente sensible? ¿Qué otras reflexiones, historias, influencia y experiencia podrían generar más progreso, tanto a nivel nacional como en su estado/ciudad/comunidad?



Recursos

Para obtener más información y perspectivas sobre la educación culturalmente sensible como guía para la práctica en la primera infancia, consulte estos recursos de otros líderes en el campo.

NEW AMERICA

New America. *Recursos de educación culturalmente sensible para las partes interesadas a nivel federal, estatal y local (2020).*

Esta página ofrece una definición de la educación culturalmente sensible, junto con enlaces a una amplia colección de recursos que comparten múltiples perspectivas sobre los estándares, las competencias y las prácticas asociadas con la educación culturalmente sensible en los sistemas de la primera infancia y la educación primaria y secundaria.

APRENDE MÁS

NEW AMERICA

New America. *Competencias docentes que promueven una enseñanza culturalmente sensible (2020).*

New America ha desarrollado un conjunto de ocho competencias centrales que describen la mentalidad, las habilidades y las prácticas de los maestros culturalmente sensibles. El marco ha sido utilizado por maestros, distritos escolares, organizaciones sin ánimo de lucro, programas de preparación de maestros y estados para reforzar las prácticas de enseñanza culturalmente sensibles a nivel nacional.

APRENDE MÁS

naeyc Position Statement

Adopted by the NAEYC National Governing Board April 2019

Asociación Nacional para la Educación Infantil (NAEYC). *Declaración de Postura: Impulsar la equidad en la educación infantil (2019).*

Este documento, elaborado y ampliamente distribuido por la principal organización nacional para la política y la práctica de la educación de la primera infancia, ofrece una base para la educación culturalmente sensible en la investigación, la teoría y las mejores prácticas ampliamente aceptadas, además de recomendaciones para los maestros de educación de la primera infancia, los administradores, los programas de preparación de maestros y otras partes interesadas.

APRENDE MÁS

Ct.gov

Junta de Educación del Estado de Connecticut. *Declaración de postura sobre la práctica culturalmente sensible (2020).*

Connecticut es líder entre los estados en la reafirmación y sistematización de la educación culturalmente sensible a través de una política estatal. La declaración de postura ofrece un ejemplo de liderazgo estatal al detallar las responsabilidades asumidas por la agencia estatal de educación, así como las expectativas de los distritos, las escuelas, los maestros, las instituciones de educación superior, las familias y los estudiantes para vivir colectivamente en este compromiso.

APRENDE MÁS

DEPARTMENT OF HEALTH & HUMAN SERVICES · USA

Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU. y Departamento de Educación de EE.UU. *Declaración de política en apoyo del desarrollo de los niños que aprenden dos idiomas en los programas de la primera infancia (2016).*

Esta declaración de política, ampliamente citada, crea un fuerte argumento a favor de los enfoques programáticos y sistémicos para la enseñanza de los niños DLL en los primeros años. Reúne los aspectos más destacados de la investigación y la política para apoyar a los estados en la adopción de políticas y prácticas beneficiosas en apoyo de los niños DLL.

APRENDE MÁS

HEAD START | ECLKC
Early Childhood Learning & Knowledge Center

Centro de Aprendizaje y Conocimiento en la Primera Infancia (ECLKC). *Informe del consumidor sobre el plan de estudios (Criterio 11 de preescolar: sensibilidad cultural).*

Este informe ofrece una lista de planes de estudios preescolares comunes y asigna una calificación a cada uno de ellos basándose en la evaluación de múltiples criterios de sensibilidad cultural. Esta lista puede ser útil como punto de partida para los estados y las localidades que están dispuestos a dar pasos significativos hacia el establecimiento y la ampliación de la educación culturalmente sensible.

APRENDE MÁS

NCTE National Council of Teachers of English

Consejo Nacional de Maestros de Inglés. *Trabajando hacia prácticas de evaluación culturalmente sensibles (2020).*

Esta entrada del blog ofrece una perspectiva de los maestros sobre las limitaciones de las herramientas de evaluación convencionales, junto con ejemplos de soluciones dirigidas por los maestros para lograr formas más culturalmente sensibles e individualizadas de entender y documentar el progreso de los niños.

APRENDE MÁS

Iniciativa para la equidad en el aprendizaje temprano. *La herramienta de observación en el aula centrada en la equidad de la primera infancia (2021).*

Esta herramienta fue desarrollada mediante una colaboración de asociados locales de educación de la primera infancia en Maryland, el Distrito de Columbia y Virginia. Ofrece criterios clave para que los líderes de los programas y los maestros de las aulas los consideren como parte de un compromiso a nivel organizacional con la educación culturalmente sensible y las prácticas contra el sesgo. Las áreas clave de observación incluyen el plan de estudios, las interacciones, el uso del lenguaje y el compromiso familiar.

APRENDE MÁS

Embrace Race. *Educación antiprejuicios en los primeros años: Hablar de raza y niños (2020).*

En este seminario web grabado, Embrace Race presenta una proyección de *Reflexión sobre la educación antiprejuicios en acción: Los primeros años,* así como una conversación con los productores de la película y dos de los profesores que aparecen en ella. La página contiene la grabación completa del seminario web (que incluye la introducción a la película y el debate), además de enlaces al largometraje y otros contenidos.

APRENDE MÁS

PBS Education. *La descolonización de nuestras aulas empieza por nosotros (2020).*

Este blog ofrece la perspectiva de un profesor sobre lo que significa ser antirracista en el aula, junto con recomendaciones y herramientas para apoyar a otros en la autorreflexión, la planificación y la aplicación de una práctica docente antirracista.

APRENDE MÁS

Enseñar para el cambio. *Libros de justicia social (2022).*

Este recurso para programas, profesores y familias ofrece listas cuidadosamente seleccionadas de libros multiculturales y orientados a la justicia social, incluyendo listados para niños pequeños. La página también contiene una guía para evaluar la calidad de los libros que responden a la cultura y a los prejuicios, ayudando a todos los adultos que cuidan de los niños pequeños a seleccionar la literatura que apoya la educación culturalmente responsable.

APRENDE MÁS

Instituto Kirwan para el Estudio de la Raza y la Etnicidad. *Estrategias para abordar los prejuicios implícitos en la educación infantil. (2015).*

Este libro blanco se basa en la investigación pertinente sobre el sesgo implícito para proporcionar estrategias para reducir el sesgo tanto a nivel organizativo como individual.

APRENDE MÁS

Asociación auténtica para un cambio significativo



Centrar a las familias y las **comunidades** en el diseño de programas y sistemas

En este capítulo . . .

En un sistema de EPI equitativo y de gran impacto, las familias tienen un papel central. Respetar este papel significa valorar a las familias y a las comunidades no sólo como beneficiarias de los programas y servicios, sino también como colaboradoras y co-diseñadoras. En este capítulo se analizan las barreras sistémicas que impiden la participación de las familias racial, cultural y lingüísticamente minoritarias, así como las estrategias para que el sistema avance hacia una auténtica colaboración y co-diseño a nivel de programas y sistemas.

Las familias son expertas en el desarrollo de sus hijos y son sus maestros más importantes e influyentes.[1]

Los niños nacen en su primer entorno de aprendizaje: su hogar. Desde esos primeros días, los niños escuchan, observan e interactúan con sus familias y comunidades. A través de estas experiencias tempranas, los niños desarrollan la conciencia de sí mismos, de sus familias y comunidades, y de sus identidades raciales y culturales. Comienzan a aprender el lenguaje, las propiedades físicas de su entorno y las convenciones socioculturales que les ayudan a dar sentido al mundo que les rodea. Todo esto ocurre en el contexto de las relaciones, las costumbres y las "formas de ser" que las familias establecen para sus hijos, y ningún aprendizaje o desarrollo futuro puede sostenerse plenamente fuera de esta socialización temprana.

Por eso, la colaboración con las familias para apoyar el aprendizaje y el desarrollo tempranos debe ser una prioridad.

El compromiso familiar puede describirse como "la inclusión sistemática de las familias en actividades y programas que promueven el desarrollo, el aprendizaje y el bienestar de los niños, incluso en la planificación, el desarrollo y la evaluación."[2] El compromiso familiar es esencial para que todos los niños pequeños prosperen porque las familias pueden contribuir de manera que aumenten la probabilidad de que las experiencias de aprendizaje temprano de los niños fuera del hogar estén continuamente contextualizadas en su cultura, identidad racial, costumbres familiares y valores comunitarios. Las asociaciones sólidas entre los líderes de la EPI y las familias pueden crear vías para una programación, una prestación de servicios, un diseño de sistemas y una política culturalmente competentes e informados que muevan la aguja para los niños a los que las políticas y las prácticas generales de la EPI han fallado una y otra vez. De hecho, nadie está mejor preparado que las familias para nombrar y defender lo que sus hijos pequeños necesitan para prosperar en la escuela y en la vida, lo que hace que el compromiso de la familia en los primeros años sea un fuerte predictor del éxito de los niños en el futuro.[3] Por lo que es fundamental que las familias -especialmente las de color, las que han inmigrado y las que tienen un dominio limitado del inglés- colaboren con los responsables de la EPI para crear una transición fluida entre su hogar y el entorno de aprendizaje formal.

Esta asociación -como cualquier otra- se basa en la confianza.

Los responsables de la EPI a todos los niveles deben aprender a confiar en el liderazgo, la capacidad de decisión y la experiencia de las familias cuando se trata de sus propios hijos y comunidades. Mientras tanto, los dirigentes deben cultivar la confianza entre las familias a través de la transparencia, el reconocimiento sincero de los retos que se han creado y la voluntad de escuchar y trabajar para el cambio basándose en las perspectivas de las familias. Reconociendo tanto la importancia como la complejidad del auténtico compromiso familiar, este tema ha sido habitualmente un punto central para los esfuerzos de mejora de los programas y sistemas de EPI.

1 Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. y Departamento de Educación de EE. UU. (2016). *Declaración de política sobre el compromiso familiar: desde los primeros años hasta los primeros grados.* **https://www2.ed.gov/about/inits/ed/earlylearning/files/policy-statement-on-family-engagement.pdf**
2 Ibid.
3 Ibid.

Sin embargo, aunque en los últimos años se ha hecho mucho hincapié en la participación y la asociación de las familias, hay muchas formas en las que los programas y los sistemas siguen fallando.

Al igual que muchas de las desigualdades sistémicas del sistema de EPI, ésta comienza con la fundación de los principios de la participación familiar en la blancura, es decir, las concepciones y creencias prevalecientes sobre la participación familiar y la asociación que mantienen los valores, las expectativas y las "formas de ser" de la cultura dominante (blanca) como el estándar para todas las familias. Al centrarse en la blancura, las prácticas prominentes para la participación familiar han excluido sistemáticamente a las familias de color, a las que han inmigrado y a las que tienen un dominio limitado del inglés, o han dirigido a estas familias recursos y oportunidades de participación familiar basados en el déficit. Los recursos que permiten que los programas y los sistemas se comprometan y se asocien con las familias blancas y angloparlantes (por ejemplo, los líderes que comparten el idioma y las experiencias culturales con las familias, las oportunidades para que las familias apoyen el aprendizaje de sus hijos en su idioma natal, las comunicaciones accesibles y la visión de que las familias tienen valiosas fortalezas que aportar al viaje educativo de sus hijos) no se han puesto a disposición a escala de las familias que no representan la cultura dominante. En ausencia de recursos adecuados y de puntos de vista basados en los puntos fuertes, no es de extrañar que los programas y los sistemas sigan perdiendo la oportunidad de establecer asociaciones cruciales con familias racial, cultural y lingüísticamente diversas, y que las familias pierdan la oportunidad de apoyar a sus hijos pequeños de esta manera tan poderosa.

Principios de la participación familiar basada en la equidad

- Los programas de educación infantil fomentan la participación de las familias en la toma de decisiones relacionadas con la educación de sus hijos. Las familias actúan como defensoras y participan en las oportunidades de toma de decisiones.
- Se facilita la comunicación bidireccional y coherente a través de múltiples formas y se responde a la lengua hablada por la familia.
- Los programas de educación infantil y las familias colaboran e intercambian conocimientos.
- Los programas de educación infantil y las familias hacen hincapié en la creación y el mantenimiento de actividades de aprendizaje en el hogar y en la comunidad que amplíen las enseñanzas del programa para mejorar el aprendizaje temprano de cada niño.
- Las familias crean un entorno doméstico que valora el aprendizaje y apoya los programas. Los programas y las familias colaboran en el establecimiento de los objetivos de los niños.

Fuente: State Support Network (2018), *Estrategias para una participación familiar equitativa*, https://oese.ed.gov/files/2020/10/equitable_family_engag_508.pdf

Lo que las comunidades quieren que sepa



Es importante dejar claro que las barreras que vemos para la participación y la asociación de las familias han sido creadas por las deficiencias del sistema de EPI, pero no tiene por qué ser así. Del mismo modo que se han creado lagunas, éstas pueden y deben mitigarse si queremos un sistema de EPI en el que todos los niños puedan prosperar.

El progreso para fortalecer la participación de las familias a nivel de programas y sistemas debe centrarse en las familias que históricamente han enfrentado y actualmente enfrentan barreras como el racismo sistémico, las desigualdades socioeconómicas y los prejuicios culturales y lingüísticos, todo lo cual conduce a una falta de oportunidades para participar como partes interesadas y líderes en los sistemas diseñados para servirles.[4]

En nuestras discusiones con las familias y otras partes interesadas en el campo, las siguientes áreas de investigación surgieron como críticas para abordar:

4 Fundación Bernard van Leer, La Haya. (2012). *Participación de los padres en el aprendizaje temprano: una revisión de la investigación, las políticas y las buenas prácticas.* **https://efc.issuelab.org/resources/15860/15860.pdf**

1.

¿De qué manera el racismo, la blancura y los prejuicios culturales y lingüísticos crean **barreras para la participación y la asociación de las familias a nivel del programa**?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 91

2.

¿Cuáles son las causas y las consecuencias de la **eliminación de las experiencias y las voces de las familias negras y mestizas, inmigrantes y no angloparlantes** en la creación de sistemas de EPI?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 99

3.

¿Qué haría falta para aportar la profundidad y la autenticidad necesarias para las **prácticas de participación familiar transformadoras**?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 105

1 Los prejuicios raciales y la preparación inadecuada del personal de los programas de EPI crean barreras para el auténtico compromiso familiar dentro de los programas.

Los programas y proveedores de EPI reconocen ampliamente el valor de la participación y la asociación de las familias. Por esta razón, los programas toman medidas -a menudo más allá de las requeridas por su supervisión- para garantizar que las familias sean informadas, invitadas a eventos, consultadas sobre los objetivos de desarrollo de sus hijos, y más. Estos esfuerzos se basan en principios y normas ampliamente aceptados para la participación de las familias. Sin embargo, a pesar de las intenciones y los esfuerzos de los programas, sigue siendo cierto que las normas, las perspectivas y las prácticas predominantes en torno a la participación de las familias son establecidas principalmente por líderes de la EPI blancos, angloparlantes y económicamente privilegiados que poseen el privilegio educativo de ser considerados "expertos". Del mismo modo, los puestos de liderazgo a nivel de programa (es decir, los que toman decisiones sobre cómo ejecutar esas normas y "mejores prácticas") están desproporcionadamente ocupados por personas que también reflejan la cultura dominante y que a menudo no están preparadas para abordar esta toma de decisiones con una mentalidad culturalmente competente y anti prejuicios.[5] Teniendo en cuenta esto, tiene sentido que para las familias que no comparten las características raciales, culturales y lingüísticas dominantes, los esfuerzos dirigidos a la participación, con demasiada frecuencia, no han llegado a ser una asociación auténtica y significativa. Esta realidad ha creado un círculo vicioso y desafortunado: la desconexión que sienten tanto las familias como los programas; la investigación y el discurso que presenta narrativas que culpan a las familias sobre la "falta de compromiso" entre las familias de color, inmigrantes, migrantes y no angloparlantes;[6] las intervenciones sesgadas y basadas en el déficit que no inspiran una verdadera asociación con las familias; y la erosión de la confianza entre los programas y las familias, que profundiza la sensación real y sentida de desconexión.

"Muchas veces la gente dice que quiere escuchar lo que los padres y las familias tienen que decir, pero cuando llega el momento de escucharlo, nos silencian. Realmente no quieren escuchar lo que tenemos que decir, pero sé que -sin importar los ingresos, el código postal- que los padres se involucren en la educación de sus hijos haría que los niños sobresalieran."

Sylvia P. Simms, Fundadora, PARENT POWER, Filadelfia, PA



5 Simone, J. A. (2012). *Abordar al estudiante marginado: El papel del director secundario en la eliminación del pensamiento deficitario* [Tesis doctoral]. Universidad de Illinois en Urbana-Champaign. **https://core.ac.uk/download/pdf/4838923.pdf**

6 Tendencias infantiles. (2013). *Participación de los padres en las escuelas.* **https://www.childtrends.org/indicators/parental-involvement-in-schools#:~:text=Trends%20in%20parental%20involvement%20in%20schools&text=In%202016%2C%2089%20percent%20of,to%2072%20percent%20in%201996.**

Qué puede hacerse . . .

"Mi consejo es que veamos a nuestras familias y a los miembros de la comunidad como cocreadores y coproductores de las excelentes escuelas y oportunidades de aprendizaje que queremos para todos los estudiantes."

Karen L. Mapp, Autora de Asociaciones poderosas: Guía del profesor para involucrar a las familias en el éxito de los estudiantes

Los prejuicios raciales y culturales son un obstáculo predominante para la participación de las familias en los programas de EPI, un obstáculo que muchos directores y personal de los programas no quieren reconocer, pero que, de todos modos, hace casi imposible que las familias se presenten como socios en el aprendizaje y el desarrollo temprano de sus hijos. Sin embargo, un relato veraz de esta realidad es también esperanzador. Existen oportunidades y mecanismos que los programas pueden utilizar, y están utilizando, para salvar las distancias entre los programas y las familias a las que tienen el privilegio de servir. Muchos programas han recurrido al aprendizaje profesional en torno a la participación de las familias que se centra en la deconstrucción de los ideales centrados en los blancos que culpan a las familias, orientados al déficit, sobre la participación y la asociación de las familias, así como el desarrollo de las habilidades de los proveedores para cocrear prácticas con las familias desde un lugar de humildad cultural y antirracismo. En este sentido, muchos programas han puesto en marcha estrategias que comienzan a restablecer la confianza, la conexión y el espíritu de colaboración con las familias, como garantizar que haya personal en el centro que pueda comunicarse con familias de diversos idiomas, organizar cafés para padres, ofrecer programas multigeneracionales y mantener políticas de puertas abiertas que inviten a las familias a participar de la forma que tenga sentido tanto para ellas como para el programa.

Mientras que los esfuerzos de los programas como estos marcan la diferencia en las comunidades, los líderes de los sistemas pueden aprender de los esfuerzos de los programas para apoyar, sistematizar y ampliar estas prácticas. Por lo tanto, los sistemas estatales y locales de EPI pueden **integrar el aprendizaje profesional de la participación familiar basada en la equidad, junto con la orientación y los recursos para apoyar las mejores prácticas actuales y emergentes, dentro de los sistemas de supervisión y mejora del programa.** Un esfuerzo local o estatal integral para mejorar las prácticas de compromiso familiar equitativo dentro de los programas de EPI podría incluir componentes como estos:

Promover la programación multigeneracional para los niños pequeños y sus familias

Las familias que experimentan los impactos del racismo, el nacionalismo y las complejidades de navegar por el sistema de EPI con recursos limitados a menudo encuentran conexiones importantes para satisfacer las necesidades de sus familias a través de sus programas de EPI. Por esta razón, los programas que han dado prioridad a las oportunidades específicas de aprendizaje y desarrollo de capacidades para las familias (por ejemplo, clases de inglés, avance educativo, grupos de crianza entre pares) han tenido mucho éxito en la construcción de relaciones de confianza que conducen a asociaciones sólidas en apoyo de todo el niño y la familia.

Difundir orientación y recursos a los programas o comunidades

Esto podría incluir subvenciones para la innovación, plantillas, kits de herramientas, incentivos financieros, etc. Lo ideal sería que la orientación y los recursos procedentes de los estados o las localidades fueran lo suficientemente descriptivos y de apoyo como para garantizar la calidad de las iniciativas programáticas o comunitarias, y al mismo tiempo fueran lo suficientemente flexibles como para capacitar a las comunidades de EPI racial, cultural y lingüísticamente diversas para generar estrategias locales eficaces para la participación de las familias junto con las familias y una variedad de otras partes interesadas de la comunidad.

Ofrecer formación profesional para desarrollar habilidades para la participación familiar anti-prejuicios y basada en la equidad

Esto puede incluir el fortalecimiento de las ofertas actuales sobre el tema impartido dentro de los programas de grado, los sistemas estatales asociados con QRIS, y otras plataformas de desarrollo profesional a nivel estatal o local. Las ofertas de aprendizaje profesional tendrían fuertes conexiones con los recursos desarrollados a nivel estatal o local, reflejando un mensaje cohesivo sobre la participación familiar en todo el sistema de EPI.



Oportunidades perdidas: Lo que pierden los niños DLL y sus familias cuando el sistema de EPI no cumple con su parte del acuerdo de participación familiar

Encontrar una buena escuela puede ser suficientemente difícil sin tener en cuenta las diferencias lingüísticas. Por eso, cuando los padres Laura Elizabeth y Ángel Hernández encontraron el Preescolar Bilingüe Charlotte, se alegraron de haber encontrado por fin una comunidad educativa próspera y lingüísticamente accesible.

Ángel ha apreciado especialmente el énfasis en que los padres desempeñen un papel de apoyo a la educación de sus hijos desde el principio. “El colegio les enseña a dedicar tiempo a sus hijos, a educarlos y a dedicarles tiempo de calidad... para que los niños puedan desarrollarse”.

Sin embargo, los centros como el Preescolar Bilingüe de Charlotte pueden ser, por desgracia, escasos. Es más, incluso cuando están presentes en una comunidad, pueden ser difíciles de encontrar para las personas que más se beneficiarían de ellos. Laura Elizabeth recuerda haber pasado largos ratos en la biblioteca, intentando navegar por Internet en inglés y encontrar un buen centro preescolar para su hijo mayor.



Laura Elizabeth y Ángel Hernández, padres de dos niños pequeños en Charlotte, Carolina del Norte, se esfuerzan por dar a sus dos hijos pequeños el mejor comienzo en la vida. Uno de los momentos favoritos de Ángel es leer con sus hijos. “La verdad es que en cuanto consigo leer el libro, mi hijo me lo lee a mí. Me siento bien porque me tomo un momento de tiempo con mi hijo para compartir un momento con él y eso hace que mi hijo se sienta más seguro, y me hace sentir más seguro a mí como padre.”

Ahora, mientras sus hijos prosperan y progresan en su propio bilingüismo, Laura Elizabeth y Ángel miran con preocupación el futuro, en el que no podrán ser tan activos o útiles en un entorno exclusivamente inglés como el de la escuela pública local. Laura Elizabeth explica: “No es que no queramos aprender inglés; estamos asistiendo a las clases actuales... [pero] vemos que están progresando, que van a ser más bilingües... se están haciendo mayores y los deberes

son cada vez más difíciles”. Esto ya ha sido estresante para su hija de primaria. “Ella piensa que tiene un problema cuando el problema es el sistema. Cuando el problema es... mamá y papá no lo entienden [para ayudarla].”

La solución tiene dos vertientes: por un lado, atender a la evidente necesidad de que el personal escolar y los profesores multilingües y multiculturales sean capaces de interactuar con familias de todos los orígenes, y por otro, ofrecer mejores oportunidades educativas y de progreso a personas como Laura Elizabeth y Ángel directamente, en el dominio del inglés y más allá. Por su parte, Laura Elizabeth ya trabaja apoyando a otros padres en el ámbito de la EPI, y le gustaría poder hacer más. Pero el costo y el compromiso de tiempo es demasiado grande para ella ahora mismo.

“Me gustaría que no existiera esa barrera de equilibrio, de tener que elegir entre [comprar] pañales y una carrera y poder salir a trabajar y dar a mis hijos un futuro mejor”.



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

Un enfoque de todo el niño, toda la familia: El poder de la programación multigeneracional para apoyar a los niños y a sus padres en los momentos que más lo necesitan



Dejando atrás la inestabilidad en su país de origen, en 2017 Aíra Delgado sacrificó su carrera y para dar el paso y pedir asilo político en Estados Unidos. Ella afirma: “Es difícil. Es difícil salir de tu país ya estando establecido, ya teniendo tu profesión, ya teniendo algo establecido y llegar a un país a la nada, a la nada. Ya no eres abogada, no eres nada”.

Para Aíra Delgado, madre de dos hijos, establecerse en Estados Unidos fue una circunstancia inesperada pero necesaria. En medio de la agitación que supuso trasladar a su familia a un nuevo país, dejar un matrimonio abusivo y experimentar la falta de hogar durante un tiempo, Aíra estaba decidida a encontrar un propósito y una conexión en su nuevo hogar, para seguir avanzando. Un mes después de llegar, se matriculó en clases de inglés para adultos en el Charlotte Bilingual Preschool. Este encuentro la llevó a tener aún más oportunidades. “Cuando mi hija cumplió 3 años, me dieron la oportunidad de que estudiara aquí y, bueno, ahí me involucré más”.

Resulta que la oportunidad de participar le abrió mucho más de lo que podía prever. Después de un cambio tan difícil, el verdadero apoyo lo significó todo. “Esto fue lo mejor que me pudo pasar. Siempre lo digo, haber venido aquí... aquí es donde hice mis amistades, aquí es donde han surgido mis grandes amistades”.

Además, como una de las hijas de Aíra tiene una discapacidad física, se sintió aún más aliviada al encontrar un entorno acogedor y adaptado en el que el acoso y otras tensiones no tenían que ser una preocupación. Sus dos hijas asisten ahora a Charlotte Bilingual Preschool y han entablado una gran amistad. Y la participación de Aíra en el programa de padres ha aportado una profunda fuente de alegría y significado a su propia vida. Años después de dejar atrás todo lo que conocía, volvió a encontrar su comunidad. “Por supuesto que me sentí en casa; sentí que estaba con mi familia”.



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

2 Hay un sinfín de barreras sistémicas que excluyen a las familias de la participación en la toma de decisiones que afectan al sistema de EPI.

A la hora de elegir un centro de EPI, cada familia ejerce el grado de elección que tiene para seleccionar el tipo de centro que tiene más sentido para sus hijos pequeños y para ellos mismos. Sin embargo, para las familias con minorías raciales, culturales y lingüísticas es desproporcionadamente cierto que el diseño actual del sistema hace que los centros de elección no estén disponibles o sean inaccesibles. Más allá de una injusticia, esta experiencia representa la primera "invitación" que reciben las familias para colaborar con el sistema de EPI para apoyar el aprendizaje y el desarrollo saludable de sus hijos pequeños. Y para muchos, es una mala bienvenida, y a menudo un lugar en el que se pierde la confianza debido a la falta de opciones que respeten las preferencias, necesidades y realidades financieras de las familias.

Reconociendo la necesidad resultante de reconstruir la confianza y el compromiso, se ha convertido en una práctica común involucrar a las familias en oportunidades tales como mesas consultivas, sesiones de escucha y promoción para influir en la toma de decisiones, la política y la práctica a nivel de sistemas. Aunque estos tipos de esfuerzos son presumiblemente bien intencionados y representan pasos importantes hacia la asociación familiar, la realidad es que no todas las familias pueden acceder a estas oportunidades. Las familias en situación de pobreza y presión económica, las que son objeto de racismo y nacionalismo, y otras que se enfrentan a una serie de barreras socioeconómicas, son a menudo las que menos posibilidades tienen de acceder a este tipo de oportunidades. Mientras tanto, estas barreras socioeconómicas afectan de forma desproporcionada a los niños negros y mestizos como resultado de la desinversión crónica en sus comunidades y de las numerosas desigualdades históricas y actuales que han impedido sistemáticamente que sus familias prosperen económicamente y acumulen riqueza.[7] También es importante señalar que dado que la mayoría de la población inmigrante es también gente de de color, familias que han inmigrado a menudo experimentan barreras raciales, que aumentan aún más por los sistemas que están mal equipados para apoyarlos en navegar por los sistemas desconocidos y las complejidades de la situación migratoria. Las familias que luchan por llegar a fin de mes y navegar por los complejos sistemas sociales pueden carecer de los recursos de tiempo, capacidad emocional, transporte y otros, para participar plenamente en formas que influyan en el sistema más amplio. Además, aunque es cierto que las familias que están más cerca de los retos dentro del sistema EPI están bien posicionadas para nombrar estos retos y participar en las soluciones, las barreras sistémicas a menudo les impiden obtener los tipos de conocimiento y experiencia para ser vistos como expertos, dignos de un lugar en la mesa en la toma de decisiones y del tiempo que se necesita para escuchar y responder de una manera que transforme la política y la práctica. El resultado acumulado: Las familias negras, indígenas, latinas y otras de color, las que han inmigrado y las que tienen un dominio limitado del inglés son las que menos posibilidades tienen de participar de forma significativa en el diseño de los sistemas.

7 Sauter, M. B. (2018, 10 de octubre). Rostros de pobreza: ¿Qué grupos raciales y sociales son más propensos a experimentarla? *USA Today*. **https://www.usatoday.com/story/money/economy/2018/10/10/faces-poverty-social-racial-factors/37977173**

"Un verdadero cambio de sistema empieza por hacer de la participación y el compromiso de los padres una expectativa. La administración Biden-Harris también ha considerado oportuno proporcionar recursos para impulsar la participación de los padres. Nosotros, en la educación -no los funcionarios elegidos- tenemos que formar parte de cómo se define esto y cómo preparamos a nuestros profesores y padres para que participen de manera significativa y constructiva. ¿No le parece?"

–Beatriz Leyva-Cutler, Directora Ejecutiva, Instituto Hispano del Área de la Bahía para el Avance, Inc., Berkeley, CA



Qué puede hacerse . . .

"Las familias viven en comunidades, y el movimiento por la equidad racial, más amplio y revitalizado, ha llamado la atención sobre la importancia de acortar la brecha entre las familias y comunidades marginadas que experimentan los problemas en los programas/servicios financiados por el Estado y las soluciones y programas propuestos y aplicados."[8]

Siempre que los líderes de los sistemas de EPI valoren y den prioridad a la colaboración con las familias con diversidad racial, cultural y lingüística en el diseño de los sistemas, estos líderes podrán tomar decisiones que permitan crear vías de colaboración viables. Si queremos romper el statu quo, en el que las familias que están más cerca de los retos y las desigualdades que existen en el sistema son las más alejadas de las oportunidades de participar en las soluciones, esto requerirá un liderazgo visionario y la participación de múltiples sectores. Los administradores, investigadores, instituciones de educación superior, responsables políticos y defensores tienen un papel que desempeñar en la creación de asociaciones con las familias que estén fundamentadas en la confianza y el respeto y que crezcan hacia un auténtico codiseño. Para empezar, el liderazgo de los sistemas estatales y locales **debe incluir consideraciones de participación familiar basadas en la equidad como base de los esfuerzos de creación de sistemas actuales y futuros, y aprovechar estas iniciativas para ampliar las vías para una colaboración más significativa entre las familias y los líderes de los sistemas.** Para ello será necesario llevar a cabo una acción estratégica, que podría consistir en lo siguiente:

Abordar las barreras relacionadas con el idioma, la cultura y la condición de inmigrante

Para involucrar a las familias cultural y lingüísticamente diversas, incluidas las que han inmigrado recientemente, se requiere un esfuerzo específico para garantizar una comunicación clara. Esto significa ofrecer invitaciones y otros materiales en varios idiomas, según sea pertinente para la comunidad, y garantizar que haya líderes o traductores que puedan facilitar la comunicación cuando sea necesario. Esto también podría significar un mensaje claro y sensible sobre las propias oportunidades, quiénes participarán y qué grado de privacidad pueden esperar las familias, ya que muchas se enfrentan a preocupaciones relacionadas con la situación de la inmigración y el riesgo de visibilidad.

Ofrecer una variedad de oportunidades para que las familias participen

No todas las familias poseen los mismos puntos fuertes y disposiciones, ni todas las familias se enfrentan a los mismos tipos de obstáculos a la hora de participar en el diseño de los sistemas. Por lo tanto, la participación integral de las familias implica múltiples oportunidades, como unirse a sesiones de escucha, grupos de discusión o sentarse para una entrevista; participar en una encuesta; compartir experiencias y perspectivas en las redes sociales u otras plataformas; participar en charlas; escribir una carta; o cualquier otra oportunidad potencial.

8 Iniciativa BUILD. (2022). *Construcción de sistemas comunitarios.* **https://buildinitiative.org/work/community-systems-building**

Asumir la responsabilidad de la participación equitativa de las familias

La equidad en la participación familiar se mide en los resultados, no en los esfuerzos ni en las intenciones. Por lo tanto, como líderes altamente capacitados y dotados de recursos en el sistema de EPI, debemos acabar con el lenguaje y la mentalidad que culpan a las familias de color, a las familias inmigrantes y migrantes y a las familias que no hablan inglés por no participar de la manera más conveniente para los líderes de EPI. Debemos reconocer que las familias no son "difíciles de alcanzar" simplemente porque hasta ahora nuestros esfuerzos no han logrado inspirar confianza y un sentido de pertenencia. Por el contrario, los líderes de los sistemas están llamados a adoptar una postura de humildad cultural para aceptar y aprender de los fallos del sistema, desvincular las mejores prácticas de las normas y expectativas blanco-céntricas y enfocar el trabajo de la participación familiar de forma diferente.



Los asientos vacíos en la mesa: Cómo fallamos a nuestros niños al no incluir a las familias en la toma de decisiones

Aunque la “equidad” es una palabra de moda en el campo de la EPI, Devonya Govan-Hunt nos recuerda que tenemos un largo camino que recorrer para empezar a trabajar hacia un sistema de EPI equitativo. Ella ve el potencial de progreso, no en el uso popular de la frase, sino en métodos que podrían ser poco populares: aquellos que implican compartir el poder y escuchar a las comunidades.

“[La equidad] significa escuchar realmente lo que la gente quiere. Es fundamental en la educación infantil y, en particular, en Carolina del Norte, porque estamos hablando de nuestros niños negros y morenos en este momento porque no están recibiendo lo que necesitan... y no están recibiendo lo que necesitan debido a la forma en que gestionamos el cuidado infantil en este estado... y debido a la forma en que definimos lo que es el cuidado infantil de calidad.”

En el centro del problema está la supremacía blanca, y lo que eso significa para las comunidades negras, indígenas, latinas y otras comunidades de color en el inicio de la vida. “Se encuentra dentro de todo este concepto de blancura, de que lo blanco es lo correcto. Toda esta idea de que nuestro sistema se construyó sobre... La supremacía blanca. Eso significa que nuestros niños no reciben necesariamente lo que es culturalmente sensible y lo que es culturalmente relevante para ellos en términos de atención y educación temprana. Así que cuando les quitamos el poder, les quitamos las oportunidades a nuestras familias de tomar decisiones de esa manera para



“La equidad es sexy ahora mismo en este país. Es de lo que queremos hablar”. Aunque este reconocimiento es un paso en la dirección correcta, Devonya Govan-Hunt, directora ejecutiva del Black Child Development Institute-Charlotte Affiliate, no prevé que el verdadero progreso hacia la equidad sea “solo de la boca para afuera.”

sus hijos, no tienen tranquilidad, ¿verdad? No tienen tranquilidad.”

En respuesta a los fallos de un sistema de atención infantil racista, Devonya ha visto cómo las familias se retiraban por completo para proteger “su bien más preciado”, o se esforzaban, a menudo en su detrimento. “Hasta que no compartamos el poder, hasta que no estemos dispuestos a escuchar lo que la gente quiere, no estaremos logrando realmente la equidad, y seguiremos en este círculo y nuestros niños seguirán sufriendo”. Así que ella y su equipo practican esa forma menos atractiva de construir la equidad. Establecen relaciones genuinas, comparten el espacio con los

demás, escuchan, reflexionan y reconocen los puntos fuertes que ya tienen las familias.

“Creemos que nuestras familias, nuestros padres, son el primer y más importante educador y defensor de los niños durante toda su vida. Así que todo lo que hacemos [apoya eso], ya sea proporcionando libros para las bibliotecas de las aulas directamente a nuestros profesores, suministrando libros directamente a las manos de nuestros niños para construir bibliotecas en casa, ya sea sentarnos en la mesa con un grupo de profesionales del cuidado infantil familiar o directores de centros y simplemente tener conversaciones sobre lo que necesitan para hacer crecer sus programas, o para asegurarse de que sus familias están prosperando. Y creemos que les estamos dando herramientas para que puedan defenderse por sí mismos.”



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

3 Los programas y sistemas deben ir más allá de los esfuerzos simbólicos y superficiales de participación de las familias y pasar a un auténtico codiseño.

Aunque las familias que experimentan desigualdades sistémicas no se han centrado tradicionalmente en los esfuerzos de diseño de programas y sistemas, éstas no son ajenas al trabajo de crear un cambio sistémico en sus propias comunidades. Hay muchas formas en que las familias que tienen menos acceso a un sistema ya debilitado han forjado soluciones de base para sortear las barreras que se les imponen a ellas y a sus niños. Desde las soluciones de cuidado infantil apoyadas por la comunidad, como el cuidado FFN, hasta las redes informales creadas para compartir información crítica y más, las familias de color poseen una capacidad inconmensurable para crear y aprovechar sistemas basados en una cultura de interdependencia para satisfacer las necesidades de la comunidad.[9] Por desgracia, los esfuerzos de diseño de programas y sistemas han pasado por alto en gran medida estos puntos fuertes, así como las formas en que las estructuras actuales han limitado el acceso a la influencia en la toma de decisiones entre las familias. Históricamente, los esfuerzos de toma de decisiones han intentado incorporar a las familias a los procesos existentes de manera que (1) se les pide que realicen un trabajo no remunerado (incluyendo el compartir sus experiencias) para beneficiar a los responsables de la toma de decisiones y sus esfuerzos, que pueden o no tener un impacto directo en las propias familias o en sus hijos pequeños; (2) pedir a individuos o a pequeños grupos de familias que reafirmen las decisiones del programa o del sistema en nombre de amplios sectores de la comunidad, y luego utilizar estos esfuerzos mínimos como "tapadera" cuando hay fallos o críticas; y (3) pedir a las familias que conozcan el programa o el sistema "donde está". Por ejemplo, se puede esperar que las familias asistan a grupos de asesoramiento junto a "expertos" en educación infantil y otras personas con mucho poder, lo que crea unas condiciones en las que las familias perciben la diferencia de poder y es poco probable que disientan, y es aún menos probable que sean escuchadas si lo hacen. Para estos y otros modos similares de participación, mientras más alejada esté una familia del poder y las oportunidades (que se definen por la blancura, el privilegio económico, la experiencia/cualificación, el dominio del inglés, etc.), menos probable es que la familia sea incluida de manera significativa. Por esta razón, los esfuerzos de diseño de programas y sistemas no representan continuamente los mejores intereses de los niños pequeños más vulnerables y sus familias.



9 Hannon, L. V. (2020). *No conoces mi historia: Involucrar a los padres negros con prácticas escolares culturalmente receptivas* [tesis doctoral]. Universidad Estatal de Montclair. **https://digitalcommons.montclair.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1666&context=etd**

Qué puede hacerse . . .

"Es nuestro deber aprender de las familias y los programas que están en el centro de las historias de éxito de la educación temprana. Esto incluye mostrar enfoques innovadores para comunicarse de forma significativa y asociarse con las diferentes familias, desarrollando alianzas que reflejen el contexto local y las comunidades donde los niños crecen y aprenden. Cuando abordamos las alianzas con las familias de esta manera, las estrategias y las lecciones aprendidas de estos enfoques definidos por la comunidad pueden enmarcarse de una manera que proporcione una visión sobre cómo informar aún más el desarrollo y la implementación de prácticas, políticas y apoyos a nivel de sistemas más amplios para establecer una asociación auténtica con las familias."[10]

Dentro de los programas y sistemas de EPI basados en la equidad, se ha prestado mayor atención al "diseño en los márgenes". El concepto de diseño en los márgenes se basa en la creencia de que la cocreación de sistemas y estructuras con las comunidades de forma que se prioricen las necesidades de los más alejados de las oportunidades conduce a mejores sistemas y estructuras para todos. Este concepto reconoce la realidad de que las iniciativas y la programación de la EPI diseñadas para la mayoría, o el grupo "normativo", han marginado y excluido sistemáticamente a grandes poblaciones de niños y familias. Sobre la base del concepto de diseño en los márgenes, la auténtica asociación con las familias y las comunidades es más que una buena idea, es necesaria para crear resultados significativos en la vida de todos los niños. Los líderes de los programas y sistemas deben **buscar oportunidades para incluir de manera significativa a las familias en la planificación, ejecución y evaluación de las iniciativas, y valorar su aportación lo suficiente como para realizar cambios sustanciales.** Para profundizar en la práctica de la participación familiar, los líderes de la EPI pueden centrarse en lo siguiente:

Crear vías para que las familias adquieran habilidades de defensa y comunicación

Aunque las familias ya son los mejores y más apasionados defensores de sus hijos, podría haber oportunidades para preparar mejor a las familias para que conozcan su poder y utilicen su voz de forma efectiva dentro de los sistemas y estructuras existentes. Las organizaciones de defensa de la EPI que operan a nivel estatal o local, especialmente las dirigidas por familias, ofrecen una oportunidad para que las familias construyan redes y practiquen la comunicación eficaz con los líderes y los responsables de la EPI.

10 Caldwell, J. (2019). Centrar la equidad: La participación auténtica de la familia es bidireccional: Participar en asociaciones familiares significativas. *Blog de política educativa.* Blog de política educativa. **https://www.newamerica.org/education-policy/edcentral/centering-equity-authentic-family-engagement-bi-directional-engaging-meaningful-family-partnerships**

Invertir en la innovación dirigida por la comunidad o el programa en torno a las prácticas de participación familiar

Los estados y las localidades pueden asociarse con las comunidades proporcionando recursos para innovar en torno a los esfuerzos de participación familiar que funcionan para sus comunidades. Además, esto implicaría canales de comunicación para (1) permitir el aprendizaje compartido entre los programas y las comunidades para aprovechar las prácticas prometedoras; y (2) traducir la sabiduría y los éxitos de las comunidades al liderazgo de los sistemas para llevar las prácticas eficaces a escala.

Crear plataformas para elevar las historias de las familias a la atención de los responsables de la toma de decisiones

Los estados y las localidades pueden apoyar a los programas y/o a las comunidades en sus esfuerzos por contar historias. Una orientación clara por parte de los responsables de los sistemas, acompañada de los recursos y el apoyo correspondientes, puede permitir que los programas sean un vínculo esencial, abriendo canales de comunicación que creen valiosos lazos de retroalimentación entre las familias y los responsables de la toma de decisiones.

"Llevo mucho tiempo haciendo este tipo de trabajo, diseñando [con] esta comunidad. Y esta es una fórmula que aprendes cuando haces este tipo de trabajo de defensa: Nunca va a funcionar cuando invitas a alguien que se siente incómodo a un área de incomodidad. Es simplemente un error. Tú programas, tú haces las cosas donde la gente está. Y es al ir ahí cuando construyes la confianza, al estar ahí y ver las cosas y transformarte al estar ahí, que entonces puedes empezar a decir: '¿Cuál es el sistema que hay que diseñar?'"

–Banu Valladares, Director Ejecutivo, Charlotte Bilingual Preschool, Charlotte, NC



Multiplicar el poder dividiéndolo: El camino hacia un mejor sistema para todos forjado en una auténtica colaboración comunitaria

Sylvia P. Simms es una experta en el trabajo de colaboración para el bien común. Por ello, no le resulta difícil detectar las numerosas formas en que los sistemas de EPI han fracasado a la hora de crear las condiciones adecuadas para la colaboración con las familias y las comunidades. “Creo que la gente no se reúne porque tiene miedo de renunciar a lo que tiene... Miran el pastel y ven que tienen un trozo y no están dispuestos a renunciar a su trozo para ayudar a otro”.

Simms, a diferencia de muchos “agentes del poder” en el sistema de la EPI, reconoce que compartir el poder invitando a más partes interesadas a la mesa no significa que haya menos para repartir. Compartir el poder significa realmente un equipo más fuerte que gana conjuntamente al crear un sistema en el que todos pueden contribuir y todos pueden beneficiarse. Ella reflexiona, “Tenemos que hacer que la comunidad se involucre. Tenemos que hacer que los estudiantes que viven en esa comunidad se involucren, porque si sienten que son una parte de lo que sucede en su vecindario, entonces sentirán más orgullo por lo que sucede en esa escuela o en esa comunidad.”

Y sin embargo, todavía no ve un sistema en el que se valore a todos los interesados y se les invite a sentarse a la mesa. “Muchas veces se piensa que las personas sin formación no tienen ningún valor añadido, lo cual es falso. Si la gente supiera más, lo haría mejor, pero



Sylvia P. Simms, de Filadelfia, fundó su propia organización, PARENT POWER: What Will You Do With Yours? (PODER DE LOS PADRES: ¿Qué harás con el tuyo?), como una forma de ayudar a las familias de bajos ingresos a participar más en la educación de sus hijos. En su trabajo allí y como entrenadora de apoyo a la vivienda en SELF Inc. ha descubierto que la clave del trabajo en equipo de la comunidad es, bueno, asegurarse de que todo el mundo está incluido en el equipo. “¿Cómo podemos asegurarnos de que los niños reciben una educación de calidad? . . . En primer lugar, tenemos que contar con la participación de los padres”

hay que mantener conversaciones cruciales con ellos para entender lo que pasa en sus vidas. Así pueden ayudarte a hacer mejor tu trabajo”.

Para Simms y otros que piensan como ella, es fundamental que los órganos de dirección y toma de decisiones de colaboración representen a las comunidades a las que afectan, y que se sumen realmente a los esfuerzos impulsados por

la comunidad. “Mucha gente no representa a la comunidad con la que trabaja o en la que trabaja. Hay mucha gente que trabaja para diferentes organizaciones, pero que no conoce a la población a la que sirven... Así que si quieres hacerlo bien, ve a las comunidades, busca a la gente que está haciendo el trabajo y las comunidades y tráelos a la mesa, edúcalos, empodéralos, involúcralos. De este modo, podrán participar en el cambio de política que estamos realizando.”



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

ParentChild+: Construyendo una asociación significativa con familias y proveedores en Filadelfia, PA

ParentChild+ es un programa multigeneracional para la primera infancia que se imparte a través de ayudas directas tanto a las familias como a los proveedores de EPI, con secciones locales en cuatro comunidades de Filadelfia. El trabajo del programa se basa en la idea de que la interacción entre padres e hijos es un componente fundamental del desarrollo de las habilidades lingüísticas y de alfabetización en los primeros años, y el objetivo del programa es garantizar que todos los niños, independientemente de su raza, situación socioeconómica o código postal, tengan las mismas posibilidades desde el principio. Para las familias, ParentChild+ ofrece visitas a domicilio para desarrollar habilidades y recursos dentro de las familias para ayudar a preparar a los niños para el éxito en la escuela. Para los proveedores, el enfoque trabaja en una amplia variedad de entornos de cuidado infantil familiar para ofrecer formación, asistencia técnica y otros recursos en apoyo de las prácticas de EPI de alta calidad y la colaboración familiar. Al trabajar con las familias que suelen estar más alejadas de las oportunidades de programación, ParentChild+ trabaja tanto con los proveedores con licencia en entornos familiares y grupales como con los proveedores familiares, amigos y vecinos. Ambos aspectos del trabajo se centran en los siguientes principios:

Conocer a las familias y a los proveedores donde están

Las visitas a domicilio permiten a las familias afectadas y aisladas por la pobreza, las barreras lingüísticas y de alfabetización, y la falta de transporte, participar en los servicios de EPI a los que de otro modo no podrían acceder. Mientras tanto, el apoyo a los proveedores a través de asociaciones con programas garantiza que el apoyo que reciben de ParentChild+ sea accesible y relevante para su comunidad específica de la primera infancia. Los especialistas en aprendizaje temprano de ParentChild+ establecen relaciones con los proveedores y las familias con la intención de aprender la mejor manera de fortalecer sus esfuerzos para apoyar a los niños de sus comunidades.

Priorizar el "ajuste" de los especialistas locales en aprendizaje temprano con los proveedores y las familias a las que sirven

Reconociendo el papel que desempeña la familiaridad cultural y lingüística en el éxito de la relación, cada familia y cada programa se emparejan con un especialista en aprendizaje temprano basado en la comunidad que comparte su idioma y sus antecedentes culturales. Al establecer estas conexiones con las familias, se les permite recibir visitas a domicilio que son culturalmente adecuadas. Los especialistas en aprendizaje temprano están familiarizados con las comunidades a las que atienden y a menudo conocen los puntos fuertes y los retos únicos de cada una de las comunidades en las que trabajan, lo que facilita la conexión de las familias con los recursos. ParentChild+ da prioridad a la adaptación lingüística y cultural, además de a la educación formal, a la hora de crear y preparar el equipo de especialistas en aprendizaje temprano del programa.

Ampliar las oportunidades para las familias y los proveedores.

Cuando las familias se "gradúan" del programa, los especialistas en aprendizaje temprano trabajan para garantizar que los niños de estas familias se inscriban en programas preescolares de alta calidad. Además, muchos padres se convierten en especialistas en aprendizaje temprano. Mientras tanto, se anima a los proveedores a participar en las Comunidades de Práctica (CoP), con la esperanza de que puedan compartir y aprender lecciones útiles. Este espacio ofrece la oportunidad de debatir cuestiones sistémicas como la política, la remuneración de la mano de obra y los desiertos de cuidado infantil. Este conocimiento permite a los proveedores participar de forma significativa en este discurso mucho después de su trabajo con ParentChild+.

¿Cómo apoya a las comunidades de color?

Al trabajar con agencias locales asociadas para supervisar cuidadosamente la calidad y el impacto del programa en estas comunidades, el programa pretende llegar a las familias más aisladas y a menudo con menos recursos de las comunidades urbanas, suburbanas y rurales. Como parte de un compromiso de toda la organización con la equidad, ParentChild+ trabaja para ampliar su plan de estudios con el fin de representar mejor a las familias y los proveedores a los que sirve y se compromete con el personal de diferentes zonas geográficas y orígenes raciales, culturales y lingüísticos para evaluar el plan de estudios y los materiales que se utilizan con las familias y los proveedores en las comunidades. ParentChild+ se compromete a proporcionar a todas las familias materiales de lectura diversos, inclusivos y culturalmente relevantes, a la vez que da prioridad a ayudar a los niños a comprender la importancia de la justicia racial, a tener raíces en su propia identidad y a desarrollar un fuerte sentido de sí mismos y de comprensión de los demás.

APRENDE *MÁS*

ParentChild+
Equal Possibilities From The Start

ParentChild+ (n.d.), "Si queremos acabar con la desigualdad, tenemos que empezar por el principio"

VISITA LA PÁGINA WEB

Rincón de reflexión

Las siguientes son algunas preguntas a considerar sobre las prácticas de participación familiar y los resultados en la comunidad en la que usted tiene influencia. Independientemente de la parte del campo de la EPI que represente, su liderazgo, creación de sistemas y/o esfuerzos de defensa se pueden refinar aún más a través de estrategias para aumentar la colaboración significativa con las familias. Use estas preguntas individualmente o con otros líderes en su organización para identificar y apoyarse en su rol de diseñar, implementar, evaluar o apoyar los esfuerzos de participación familiar.

Considere las características de las familias en la comunidad o comunidades a las que sirve. ¿Qué les dificulta participar plenamente como colaboradores en el aprendizaje temprano? ¿Qué ha aprendido escuchando a las familias?

¿Dónde se podrían fortalecer las estrategias de escucha y aprendizaje de las familias?

¿Qué oportunidades hay para que las familias participen en el liderazgo de los programas o sistemas de la EPI en los que usted o su organización tienen influencia?

¿Qué estrategias podrían tener más sentido para involucrar a las familias como colaboradores en el diseño de programas y/o sistemas en sus comunidades? ¿Qué perspectivas y experiencias únicas podrían aportar las familias?

¿Cómo podría la narración de historias ofrecer un canal significativo para la colaboración con las familias, así como una guía valiosa para los líderes de la EPI en su comunidad?



Recursos

Para obtener información adicional y perspectivas sobre la colaboración entre la familia y la comunidad, consulte estos recursos de otros líderes en el campo.

Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos. Administración para Niños y Familias. *Centro de Aprendizaje y Conocimiento de la Primera Infancia de Head Start. Marco de participación de los padres, la familia y la comunidad de Head Start (2022).*

Este marco proporciona un modelo sólido y un marco para las prácticas y la implementación de la participación familiar. Esta página proporciona recursos adicionales para apoyar la implementación de un modelo que se basa en la promoción de la equidad, la inclusión y la capacidad de respuesta cultural y lingüística.

APRENDE MÁS

Centro de Estudios de Política Social. *Fortaleciendo Familias (2022).*

Al centrarse en las cinco fortalezas universales de la familia identificadas en el Marco de Factores de Protección para el Fortalecimiento de las Familias, esta página proporciona recursos para que los líderes del sistema, los líderes comunitarios y los proveedores de servicios aprendan cómo involucrar, apoyar y asociarse mejor con los padres para lograr los mejores resultados para los niños.

APRENDE MÁS

Centro de Estudios de Política Social. *Marco de Factores de Protección (2022).*

Los cinco factores de protección en la base del Fortalecimiento de las Familias son características que se ha demostrado que hacen que los resultados positivos sean más probables para los niños pequeños y sus familias. Esta página incluye enlaces para obtener más información sobre el marco basado en la investigación.

APRENDE MÁS

TNTP, Inc. *Kit de herramientas de respuesta escolar contra el COVID-19.*

Esta guía describe cinco pasos clave que pueden apoyar prácticas efectivas de participación familiar y comunitaria, especialmente cuando los programas consideran los efectos de la pandemia de COVID-19. Incluye sugerencias y reflexiones para guiar el desarrollo de un plan integral de participación comunitaria.

APRENDE MÁS

NAEYC. *Principios de Participación Familiar Efectiva (s.f.).*

La NAEYC (Asociación Nacional para la Educación de Niños Pequeños) define seis principios básicos que se han encontrado para involucrar efectivamente a las familias. Esta página describe estos principios en detalle, además de proporcionar ejemplos de programas que implementan estas prácticas con éxito.

APRENDE MÁS



New America y Consultoría de Preparación Escolar. *Centrando la Equidad: la Participación Familiar Auténtica es Bidireccional: Participar en Colaboraciones Familiares Significativas (2019).*

Esta publicación de blog analiza los beneficios multifacéticos de las sólidas colaboraciones familiares y comunitarias, en particular para los niños de color de comunidades de bajos ingresos. Destaca marcos, modelos y programas ejemplares y genera más pensamiento y aprendizaje.

APRENDE MÁS

La “fuerza laboral detrás de la fuerza laboral”

Buscar el reconocimiento y la equidad **para quienes enseñan** y cuidan a los niños pequeños



En este capítulo . . .

La fuerza laboral de la EPI está compuesta por las personas responsables de cuidar a los niños y facilitar su aprendizaje y desarrollo. Es a través de su trabajo dedicado que las familias, las comunidades y la economía laboral en general pueden lograr estabilidad y progreso. Este capítulo examinará las formas en que conceptualizamos la fuerza laboral, los apoyos de la fuerza laboral necesarios para lograr la equidad racial en la primera infancia dentro del campo y las condiciones necesarias para elevar a la fuerza laboral a roles de toma de decisiones, defensa y políticas que servirán para avanzar en nuestros esfuerzos.

Es innegable que los proveedores de la EPI son una parte esencial del tejido de la sociedad.

Como la "fuerza laboral detrás de la fuerza laboral,"[1] los maestros de EPI apoyan el desarrollo de los niños pequeños y permiten que los padres de niños pequeños se involucren en el mercado laboral. Esta fuerza laboral, compuesta principalmente por mujeres, y en entornos de cuidado infantil, desproporcionadamente mujeres de color, aparece todos los días para cuidar y educar a los niños más pequeños de nuestra nación en hogares, escuelas y programas comunitarios. La presencia y disponibilidad de proveedores de cuidado infantil calificados dentro de las comunidades "mejora la estabilidad y el bienestar de la familia, promueve el aprendizaje temprano y el desarrollo socioemocional de los niños, y juega un papel importante en la nutrición de los niños."[2]

A pesar de sus contribuciones críticas, el trabajo realizado por la fuerza laboral de EPI ha sido devaluado y marginado en nuestra sociedad.[3]

Todavía existe una falta significativa de disposición y voluntad política para cambiar la situación de una fuerza laboral que está clasificada como una de las profesiones de licenciatura con salarios más bajos, una en la que más de la mitad de la fuerza laboral debe depender de los beneficios públicos debido a los salarios al nivel de pobreza.[4]



1 Conferencia Nacional de Legislaturas Estatales. (2021). *La fuerza laboral de cuidado y educación.* **https://www.ncsl.org/research/human-services/the-early-care-and-education-workforce.aspx#:~:text=Early%20care%20and%20education%20professionals,for%20child%20care%20outweighs%20supply.**

2 Streng. M. (2021). *Cuidado de niños y los beneficios para nuestros hijos.* First Steps Kent. **https://www.firststepskent.org/articles/child-care-and-the-benefits-for-our-kids**

3 NAEYC. (2019). *Declaración de posición: Promover la equidad en la educación infantil.* **https://www.naeyc.org/sites/default/files/globally-shared/downloads/PDFs/resources/position-statements/advancingequitypositionstatement.pdf**

4 Gould, E., Whitebook, M., Mokhiber, Z., y Austin, L. J. E. (2020). *Financiar la calidad de los educadores tempranos: Un presupuesto basado en valores para cada estado.* Empleo del Centro para el estudio de cuidado infantil, Universidad de California, Berkeley. **https://cscce.berkeley.edu/financing-early-educator-quality-a-values-based-budget-for-every-state**

5 Asociación Nacional para la Educación de Niños Pequeños (NAEYC). (2009). *Práctica apropiada para el desarrollo en programas de primera infancia que sirven a niños desde el nacimiento hasta los 8 años.* **https://www.naeyc.org/sites/default/files/globally-shared/downloads/PDFs/resources/position-statements/PSDAP.pdf**

6 James, C., Iruka, I., Williams, D. C., Dunbar, W., y Rountree, C. (2020). *Transformación responsable de la fuerza laboral de educación infantil.* Instituto Nacional para el Desarrollo de los Niños Afroamericanos. **https://www.nbcdi.org/sites/default/files/2020-11/Responsible%20Transformation%20ECE%20Workforce%20Report.pdf**

7 White, A., y Young, C. (2016). *Desarrollo positivo de la identidad racial en la educación temprana: Comprender el ORGULLO en Pittsburgh.* Escuela de Educación de la Universidad de Pittsburgh/Race and Early Childhood Collaborative. **http://www.racepride.pitt.edu/wp-content/uploads/2018/06/PRIDE_Scan.pdf**

Contrarrestando la apatía política y social, la conexión entre la calidad de los programas de EPI y la preparación y características de los docentes de EPI es irrefutable.

Las investigaciones continúan demostrando que los niños que participan en programas de EPI de alta calidad tienen más probabilidades de desarrollar sólidas competencias académicas y sociales y llegar a la edad adulta con las habilidades y los conocimientos necesarios para contribuir al crecimiento económico y el bienestar de su comunidad. Y un ingrediente fundamental, si no es el más importante, para garantizar un programa de aprendizaje temprano eficaz y de alta calidad es un maestro de EPI eficaz. En pocas palabras, la preparación y las acciones de los maestros de EPI son predictores clave de los resultados de los niños en los programas de EPI.[5] Además, específicamente para los niños de color, los estudios demuestran que una fuerza laboral diversa es esencial para el desarrollo infantil positivo.[6] Los niños de color aprenden mejor en entornos culturalmente familiares y cuando tienen un sentido fuerte y positivo de sus identidades raciales.[7]

Si vamos a lograr la equidad para los niños pequeños, la equidad para la fuerza laboral de EPI será una palanca principal para ese cambio.

Lo que las comunidades quieren que sepa

Lograr la equidad racial dentro de la fuerza laboral de EPI es importante para el futuro de nuestra sociedad. La comunidad está lista para soluciones audaces con seguimiento que reconozca, valore y compense a la fuerza laboral de la EPI de maneras que honren el valor del trabajo de estos profesionales y que se alineen con tipos de trabajo similares. Al escuchar a las partes interesadas en el campo, tres áreas de indagación pasaron a primer plano:



1.

¿Cómo podemos **superar las distinciones falsas entre "cuidar" y "educar"** que han contribuido a la marginación de las mujeres de color en la fuerza laboral de la EPI?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 123

2.

¿Qué se necesita para **interrumpir los legados de siglos de políticas racistas y sexistas** que crean una compensación pobre e inequitativa?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 131

3.

¿Cómo **abordamos directamente las desigualdades raciales y lingüísticas en la preparación de la fuerza laboral** que mantienen a los líderes de color de la EPI fuera de las posiciones más influyentes en el campo?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 135

1 El personal de EPI reconoce que el cuidado y la educación de los niños pequeños son inextricables, pero las falsas distinciones entre los dos obstaculizan el pleno reconocimiento dentro del sistema.

Si bien esta falsa distinción de la fuerza laboral de la EPI afecta a todos los proveedores, tiene implicaciones racistas, tanto históricamente como en la actualidad. Se ha manifestado de manera abierta y encubierta en nuestra sociedad desde que las mujeres negras esclavizadas se vieron obligadas a cuidar a los hijos de los blancos, y ha sido enhebrado a lo largo de los siglos por políticas racistas y sexistas relacionadas con los entornos de EPI, la compensación, la preparación de maestros, la capacitación continua, y el avance profesional, todo lo cual ha influido negativamente en la perspectiva de la sociedad sobre la profesionalización de la fuerza laboral de EPI.[8] La distinción entre cuidado y educación ha implicado una diferencia en el valor de esos roles, de modo que la "educación temprana" ha sido promulgada como una profesión más valiosa que el "cuidado de niños". Como resultado, las mujeres negras en particular a menudo han sido explotadas (tanto durante como después de la esclavitud) y relegadas al cuidado. Por lo tanto, si bien la institución del cuidado infantil ha mejorado las vidas de la clase "profesional" (predominantemente familias blancas) al permitirles participar en la economía laboral, por el contrario, ha restringido severamente el posicionamiento económico de las mujeres de color.[9]

Y si bien este problema tiene sus raíces en una historia lejana, de ninguna manera es un problema del pasado. En la actualidad, la distinción entre el cuidado y la educación temprana ha creado disparidades en el reconocimiento y la compensación que afectan de manera desproporcionada a los proveedores negros y latinos de tres maneras principales: (1) Entre los proveedores de cuidado infantil en los programas desde el nacimiento hasta los 5 años, las mujeres de color tienen más probabilidades de trabajar con niños muy pequeños (bebés y niños pequeños), lo que es más probable que se considere "cuidado" en lugar de "educación", y para lo cual la compensación es menor que para los niños en edad preescolar.[10] (2) El campo ha pasado décadas desarrollando estructuras formales que sirven para profesionalizar la fuerza laboral y garantizar experiencias más seguras y de mayor calidad para los niños, pero estas estructuras en gran medida han dejado de lado y llevado a la marginación de las formas de cuidado tradicionales y familiares en las que las mujeres de color están desproporcionadamente representadas. Por ejemplo, el cuidado de los propios nietos o de los niños dentro de la propia familia o comunidad más amplia (cuidado por Familia, Amigos y Vecinos), si bien es una tradición importante en muchas culturas y contextos, se ha excluido de los sistemas definidos como atención y educación temprana, y en algunos contextos, estos entornos familiares o comunitarios incluso se denominan "cuidado ilegal."[11] (3) El aumento de los estándares de preparación profesional no ha logrado crear vías inclusivas para proveedores culturalmente diversos cuyas características y experiencias no reflejan el "típico" profesional emergente de EPI.

8 Lloyd, C. M., Carlson, J., Barnett, H., Shaw, S., y Logan, D. (2021). *Mary Pauper: Una exploración histórica de la compensación, la política y las soluciones de cuidado y educación tempranos.* Tendencias infantiles. **https://earlyedcollaborative.org/assets/2022/04/Mary-Pauper-updated-4_4_2022_FINAL.pdf**

9 Ibid.

10 Austin, L. J. E., Edwards, B., y Whitebook, M. (2019). *Brechas salariales raciales en el empleo en la educación temprana.* Empleo del Centro para el estudio de cuidado infantil. **https://cscce.berkeley.edu/racial-wage-gaps-in-early-education-employment**

11 Empleo del Centro para el estudio de cuidado infantil. (2019). *Guía para el cuidado infantil regulado: Información importante sobre las instalaciones de cuidado infantil.* **https://earlychildhood.marylandpublicschools.org/system/files/filedepot/2/parentbrochuremsdedecember2007.pdf**



Qué puede hacerse . . .

"[Los maestros de la EPI] reconocieron su trabajo incluyendo tanto el cuidado como la educación. Creían que establecer la comodidad crearía sentimientos de seguridad emocional que prepararían el escenario para el aprendizaje."[12]

El desarrollo saludable de los niños pequeños incluye su desarrollo cognitivo, social, emocional y físico. Los maestros de EPI saben que subirse a los juegos infantiles, resolver un rompecabezas y cooperar con un compañero son tareas de los niños pequeños, que promueven su aprendizaje y desarrollo, todo al alcance de un adulto cariñoso y de confianza en la vida de ese niño. Los maestros de EPI son, por definición, proveedores de cuidado infantil. Como proveedores de cuidado infantil, apoyan las necesidades básicas de los niños pequeños y brindan la base segura que un niño necesita para asumir riesgos a través de experiencias que resultan en aprendizaje. Los maestros de EPI consideran cuidadosamente las necesidades de cada niño en el contexto del ambiente o entorno en el que cuidan a ese niño y a otros niños.[13] Al reconocer que el cuidado y la educación están inextricablemente vinculados, existen oportunidades para que los líderes de los sistemas de la EPI continúen **reconociendo y enviando mensajes sobre los impactos de las características y prácticas de los maestros de EPI que crean contextos de aprendizaje temprano afectuosos y de apoyo para los niños antes del kindergarden.**

Muchos estados y localidades han comenzado a buscar estándares más integrados para la calidad del programa y la preparación de la fuerza laboral. Estos estándares se basan en principios clave que dan cuenta de las realidades de la EPI y, por lo tanto, el papel dual del entorno y del proveedor de EPI para educar y cuidar a los niños pequeños.[14]

El tiempo de la primera infancia es valioso

Si bien el aprendizaje y las experiencias que los niños tienen en los primeros años crean una base para el desarrollo a lo largo de sus vidas, la primera infancia es más que un medio para lograr un fin. Los estándares de programación y enseñanza de la EPI, especialmente aquellos destinados a remediar las brechas de resultados según la raza, los ingresos y el lugar, a menudo han puesto por encima lo académico y el manejo del comportamiento y han descuidado las necesidades y los derechos de los niños a experimentar alegría, curiosidad, desafío y conexión facilitada por sus proveedores de EPI.

12 Ostrove, R. (2016). *Examinar la (falsa) dicotomía entre "cuidado" y "educación" en el programa de la primera infancia: Un estudio de caso descriptivo de las relaciones maestro-hijo dentro de un modelo curricular estandarizado* [tesis doctoral]. Universidad Estatal de Rutgers. **https://rucore.libraries.rutgers.edu/rutgers-lib/49133/PDF/1/play**

13 Williams, D. S., & Mulrooney, K. (2021). Guardianes en la guardería: El papel de los educadores de la primera infancia en el fomento de la salud mental positiva de los bebés y niños pequeños. *Diario CERO A TRES, 41*(3), 10–16.

14 Brooks, J. L., Gayl, C. L., & Wernstedt-Lynch, C. (2022). *Medición de la calidad de los entornos de aprendizaje temprano: una guía para evaluar los entornos de aprendizaje ideales para niños pequeños.* Confianza para el Aprendizaje.

15 Austin, L. J. E., Edwards, B., & Whitebook, M. (2019). *Brechas salariales raciales en el empleo en la educación temprana.* Empleo del Centro para el estudio de cuidado infantil. **https://cscce.berkeley.edu/racial-wage-gaps-in-early-education-employment**

Los niños pequeños aprenden a través de las relaciones

Comenzando con sus conexiones más tempranas con sus padres o cuidadores principales, las relaciones sólidas y seguras son una fuente constante de aprendizaje. En sintonía con los demás, primero con los cuidadores adultos, luego con el apoyo de los adultos y con sus compañeros, los niños se reúnen y dan sentido al lenguaje, las realidades físicas y socioculturales, los conceptos matemáticos y científicos, y más. Y todo esto es posible gracias a los adultos que satisfacen las necesidades primarias de los niños y brindan una base segura de relación.

Todos los proveedores de EPI actúan en un rol doble de cuidador y educador

En todos los grupos de edad y tipos de entornos, quienes enseñan y cuidan a los niños pequeños ofrecen una presencia enriquecedora, construyen el entorno de aprendizaje y facilitan las experiencias de aprendizaje. Por lo tanto, los sistemas que preparan, apoyan, evalúan y compensan a la fuerza laboral de la EPI deben ser inclusivos en las formas en que llegan y apoyan a los proveedores de EPI. Esto implica la necesidad de un enfoque particular en incluir a los proveedores que históricamente se han quedado fuera de las iniciativas de calidad y apoyo a la fuerza laboral (es decir, cuidado infantil familiar; cuidado por familiares, amigos y vecinos; cuidado de bebés y niños pequeños; y asistentes/ayudantes de enseñanza), los roles peor pagados y aquellos en los que las mujeres de color están representadas de manera desproporcionada.[15]



Una cultura de cuidado: honrar y fomentar la importancia de la familia, los amigos y los vecinos como parte esencial de la fuerza laboral de la EPI

En la cultura salvadoreña de María Romero, es un honor y una gran responsabilidad que los abuelos u otros familiares cuiden a los niños más pequeños de la familia. Los niños deben estar con una persona en quien la familia pueda confiar, y ¿quién mejor que un adulto mayor dentro de la misma familia?

Como describe María, las familias inmigrantes que establecen sus vidas en los Estados Unidos, así como las familias que han sufrido maltrato por parte de las instituciones formales y las personas dentro de ellas, pueden no confiar en el gobierno y los sistemas relacionados debido al dolor y las tragedias de las que han oído hablar, observado o experimentado de primera mano.

"En este país no sabemos qué puede pasar porque hemos visto muchas tragedias y [cosas] feas. No estamos . . . confiando en la gente. Si yo . . . soy desconfiada, y mis hijas son desconfiadas, entonces estamos unidos por el deber de proteger a nuestra familia de sangre".



María Romero, una abuela que reside en Charlotte, NC, con su familia, es la cuidadora de sus tres bisnietos. La historia de María ejemplifica la importancia de reconocer la validez y el significado del cuidado de familiares, amigos y vecinos. "He estado cuidando a mis nietos durante 13 años. De allá para acá, y siempre los he estado cuidando".



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

EDvance en la Universidad Estatal de San Francisco: Centrando a los proveedores de color en los caminos de la preparación de maestros de EPI en San Francisco, CA

EDvance es un programa de preparación de maestros de primera infancia en la Universidad Estatal de San Francisco. El programa apoya a los educadores de la primera infancia para que avancen en sus títulos y enfoca su reclutamiento en grupos que históricamente han estado sub-representados en la educación superior, incluidos los candidatos a maestros negros y latinos. EDvance ofrece dos caminos profesionales cuidadosamente construidos para los estudiantes: uno que conduce al Permiso de Maestro de Desarrollo Infantil de California y el otro que conduce a una licenciatura en humanidades (BA) en educación de la primera infancia. EDvance apoya a todos los estudiantes inscritos para que adquieran experiencia práctica en las aulas de la primera infancia. Como parte de su compromiso de construir caminos equitativos, los líderes de EDvance reconocen el valor de los maestros de EPI que provienen de una variedad de orígenes y entienden que la preparación de los maestros de EPI no exige enfoques de "talla única" en la educación superior. Por lo tanto, los sellos distintivos del programa incluyen:

Crear múltiples caminos entre los que los estudiantes puedan elegir de acuerdo con sus objetivos profesionales

Se ofrecen dos caminos diferentes en reconocimiento de que muchos proveedores están buscando una preparación profesional que desarrolle sus conocimientos y habilidades mientras les permite "poner un pie en la puerta" en la profesión docente de EPI. Ofrecer ambos caminos reconoce que la licenciatura (BA) no es necesariamente el estándar, ni es un objetivo apropiado en todas las circunstancias. Mientras tanto, para aquellos que prefieran y se beneficien de un programa de licenciatura (BA), hay un camino claro para avanzar desde el Permiso de Maestro de Desarrollo Infantil de California a la licenciatura (BA).

Ofrecer flexibilidad para incluir a estudiantes de diferentes antecedentes educativos y experienciales

El programa de licenciatura (BA) está diseñado intencionalmente para incluir a los estudiantes "tradicionales" del estado de San Francisco, aquellos que se transfieren de los colegios comunitarios y aquellos que ya están trabajando en el campo y buscan avanzar en sus títulos.

Reconocer el valor de la experiencia al trabajar en programas de EPI

Para participar en el programa de licenciatura (BA), se requiere que los estudiantes trabajen al menos medio tiempo como maestros de EPI. Por lo tanto, los cursos están programados para permitir que aquellos que trabajan en programas de EPI asistan a clases en horarios convenientes, lo que ayuda a superar una barrera importante para el avance profesional de los maestros de EPI en servicio y equipa a los maestros previos al servicio con experiencia práctica.

Educar a los estudiantes sobre las implicaciones históricas y actuales del racismo en las políticas y prácticas de la EPI

Este conocimiento fundamental equipa a los estudiantes para priorizar la equidad dentro de sus aulas y organizaciones y/o para convertirse en líderes de sistemas que toman decisiones que ayudan a eliminar las barreras sistémicas y promover la equidad en la EPI.



¿Cómo apoya a las comunidades de color?

Al igual que otras ciudades, San Francisco enfrenta una escasez crónica de educadores de la primera infancia calificados que reflejen la diversidad racial, étnica y lingüística de las comunidades a las que sirven. La ciudad también enfrenta el desafío de retener y graduar a los estudiantes de primera generación de grupos históricamente marginados. Ambos caminos que se ofrecen a través de EDvance se basan en cohortes e incorporan un enfoque en la justicia social y la equidad que ofrece amplios apoyos para los estudiantes, asesoramiento académico especializado y planificación educativa, y ayuda financiera en base a la necesidad que permite a muchos estudiantes obtener un título sin incurrir en deudas, con un enfoque particular en priorizar y apoyar a los estudiantes de color y aquellos de entornos de bajos ingresos. De manera similar, el programa también recluta y utiliza intencionalmente a docentes y personal que tengan experiencia en las aulas de EPI y que reflejen la diversidad racial, étnica, cultural y lingüística del campo. Estos apoyan oportunidades continuas de aprendizaje profesional y colaboración para los estudiantes.

APRENDE *MÁS*

SAN FRANCISCO STATE UNIVERSITY

Instituto de Políticas de Aprendizaje (2019), *Promising Modelos prometedores para preparar una fuerza laboral diversa y de alta calidad para la primera infancia*, capítulo 3, "EDvance en la Universidad Estatal de San Francisco: Construyendo caminos hacia una licenciatura en EPI"

VISITA LA PÁGINA WEB

LEARNING POLICY INSTITUTE
Research. Action. Impact.

EDvance California (2021), "Caminos al éxito"

VISITA LA PÁGINA WEB

2 La falta de progreso político y social hacia la equidad es la principal barrera para una fuerza laboral de EPI bien apoyada

Las diferencias de raza y género en la fuerza laboral educativa pintan un cuadro de profunda marginación y opresión. "Los problemas de remuneración no se pueden entender sin examinar las formas en que tres temas dominantes (raza, género y clase) han moldeado fundamentalmente las percepciones sobre la crianza de los niños en general, lo que a su vez ha afectado las leyes y políticas relacionadas con la compensación de la EPI."[16] Si bien la fuerza laboral K-12 es aproximadamente 75% blanca y 25% masculina, la fuerza laboral de EPI es casi en su totalidad femenina y 60% blanca, con mujeres de color que ocupan la mayoría de los trabajos de EPI con salarios más bajos en entornos comunitarios y domésticos (fuera de las escuelas). Si bien la fuerza laboral de EPI realiza un trabajo similar al de los maestros en entornos de escuela primaria, los salarios hacen que estos maestros experimenten tasas de pobreza un promedio de 7,7 veces más altas que los maestros en el sistema educativo formal.[17] Además de eso, a los maestros negros de EPI actualmente se les paga en promedio $0.78 menos por hora que a sus compañeros blancos por un trabajo equivalente.[18] Los salarios de pobreza que normalmente se les pagan a los maestros de EPI a menudo se ven agravados por la falta de acceso a apoyos básicos de salud y bienestar, como seguro médico y licencia por enfermedad pagada. La pandemia puso de relieve las graves consecuencias de estas realidades de larga data, ya que muchos maestros de EPI se han visto obligados a elegir entre un cheque de pago o su propia salud y seguridad y la de sus familias.[19] Estas realidades dan como resultado altos niveles de inseguridad financiera y profesional para las mujeres y, en particular, para las mujeres negras y otras mujeres de color, muchas de las cuales dependen en gran medida de sus ingresos para mantener a sus propias familias.[20]

La realidad es que los maestros de EPI se ubican dentro de un sistema fragmentado marcado por estrategias inadecuadas de financiamiento y compensación, diferentes requisitos educativos y terminología variable sobre cuál es su trabajo y cómo impacta a la comunidad. Esta inseguridad crea dificultades significativas tanto para la fuerza laboral como, en última instancia, también para el campo, lo que lleva a problemas persistentes como alta rotación y movilidad, falta de acceso a educación continua y desarrollo profesional, y malos resultados en torno a la longevidad y el desarrollo profesional en general,[21] todo lo cual afecta negativamente afectar la calidad general de los sistemas y servicios para los niños pequeños y las familias que dependen de ellos.

16 Lloyd, C.M., Carlson, J., Barnett, H., Shaw, S., y Logan, D. (2021). *Mary Pauper: Una exploración histórica de la compensación, la política y las soluciones de cuidado y educación tempranos.* Tendencias infantiles. **https://earlyedcollaborative.org/assets/2022/04/Mary-Pauper-updated-4_4_2022_FINAL.pdf**
17 McLean, C., Austin, L. J. E., Whitebook, M., y Olson, K. L. (2021). *Índice de población activa en la primera infancia 2020.* Empleo del Centro para el estudio de cuidado infantil, Universidad de California, Berkeley. **https://cscce.berkeley.edu/workforce-index-2020/report-pdf**
18 Ibid.
19 Gould, E., Whitebook, M., Mokhiber, Z., y Austin, L. J. E. (2020). *Financiar la calidad de los educadores tempranos: Un presupuesto basado en valores para cada estado.* Empleo del Centro para el estudio de cuidado infantil, Universidad de California, Berkeley. **https://cscce.berkeley.edu/financing-early-educator-quality-a-values-based-budget-for-every-state**
20 McLean, C., Austin, L. J. E., Whitebook, M., y Olson, K. L. (2021). *Índice de población activa en la primera infancia 2020.* Empleo del Centro para el estudio de cuidado infantil, Universidad de California, Berkeley. **https://cscce.berkeley.edu/workforce-index-2020/report-pdf**
21 Caven, M. (2021). *Comprender la rotación de docentes en la educación infantil.* Escuela de Medicina de Yale. **https://medicine.yale.edu/news-article/understanding-ece-teacher-turnover/#:~:text=Using%20data%20from%20the%202012,high%20as%2025%E2%80%9330%20percent.**
22 Oficina de Estadísticas Laborales, Departamento de Trabajo. (2021). *Estadísticas de empleo y salarios ocupacionales.* **http://stats.bls.gov/oes**.
23 Ibid.
24 Ibid.
25 Ibid.
26 Ibid.

"El racismo sistémico y el sexismo tienen la culpa. Todo lo demás es un subproducto de estos problemas. La equidad racial en la fuerza laboral de la primera infancia será realista cuando los poderes que rigen las políticas y regulaciones reconozcan cómo y por qué existen las desigualdades raciales en primer lugar."

Tonia McMillan, Propietaria, Kiddie Depot, Bellflower, CA

En números: disparidades de compensación en EPI

- A nivel nacional, el 53 % de los trabajadores de cuidado infantil estaban al menos en un programa de asistencia pública entre 2014 y 2016. En 2019, el salario medio de los trabajadores de cuidado infantil de EE. UU. fue de $11,64 por hora, o $24.230, lo cual no se considera un salario digno para un adulto soltero con un niño en ningún estado de EE. UU.[22] [23]
- Uno de cada cuatro proveedores de cuidado infantil informó tener al menos otro trabajo, y más del 40 % de ellos informó que brindar cuidado infantil representaba menos de la mitad de sus ingresos.[24]
- Uno de cada tres proveedores de cuidado infantil ha experimentado al menos una dificultad material (p. ej., alimentos, vivienda, servicios públicos) durante la pandemia.[25]
- Los proveedores de cuidado de familiares, amigos y vecinos informaron significativamente más dificultades materiales (43,8 %) que los proveedores en centros de cuidado infantil (32,6 %) o en el hogar (32,9 %).[26]



Qué puede hacerse . . .

"Abordar la compensación de la fuerza laboral requiere una transformación más integral del financiamiento y la organización del sistema EPI en los EE. UU. La fragmentación del sistema a nivel local, estatal, tribal y federal ha resultado en desafíos dentro de las estructuras e instituciones de EPI que contribuyen a una compensación inadecuada y desigualdades raciales para la fuerza laboral."[27]

Teniendo en cuenta las barreras para una compensación equitativa, la compensación de maestros de EPI está siendo abordada por organizaciones nacionales de defensa y comunidades por igual. Por ejemplo, un mandato recientemente aprobado para un fondo de equidad salarial de EPI en el Distrito de Columbia requeriría que la fuerza laboral sea compensada de acuerdo con las estimaciones de costos que alinean el cuidado infantil y la educación temprana con otros sistemas de educación.[28] Sin embargo, a pesar de este y otros esfuerzos localizados e intenciones políticas similares, la aguja no se ha movido para la mayoría de la fuerza laboral. Lograr un progreso significativo a escala requerirá medidas audaces para **garantizar que todos los miembros de la fuerza laboral de EPI sean compensados y apoyados de manera que el campo de EPI se experimente como una profesión viable a largo plazo.** Esto incluye no solo los salarios, sino también los beneficios y las condiciones de trabajo.[29] Por lo tanto, las estrategias efectivas alinearían los esfuerzos federales, estatales y locales hacia los siguientes objetivos:

Elevar el estándar de compensación para la fuerza laboral

Aprovechando los mismos mecanismos que el gobierno estatal y federal usan para financiar otras prioridades, estandarizar la compensación de "salario digno" para la fuerza laboral de EPI es una opción que las autoridades responsables podrían hacer, y una que se debe hacer para asegurar una perspectiva financiera sólida para la fuerza de trabajo actual y futura de EPI.

Eliminar las brechas de compensación racial

Establecer estándares claros para la paridad salarial racial dentro y entre los programas, abordar las diferencias salariales entre grupos de edad y tipos de entornos, y mejorar los caminos hacia roles mejor remunerados para las mujeres de color en la profesión serían pasos iniciales importantes para mitigar las disparidades salariales raciales.

27 Lloyd, C. M., Carlson, J., Barnett, H., Shaw, S., y Logan, D. (2021). *Mary Pauper: Una exploración histórica de la compensación, la política y las soluciones de cuidado y educación tempranos.* Tendencias infantiles. **https://earlyedcollaborative.org/assets/2022/04/Mary-Pauper-updated-4_4_2022_FINAL.pdf**

28 Del secretario del Distrito de Columbia. (2022). *Código del Distrito de Columbia § 1-325.431: Fondo de equidad salarial para educadores de la primera infancia.* **https://code.dccouncil.us/us/dc/council/code/sections/1-325.431**

29 Meek, S., Iruka, I. U., Allen, R., Yazzie, D., Fern, V., Catherine, E., McIntosh, K., Gordon, L., Gilliam, W., Hemmeter, M. L., Blevins, D., y Powell, T. (2020). *Catorce prioridades para desmantelar el racismo sistémico en la atención temprana y la educación.* Children's Equity Project. **https://childandfamilysuccess.asu.edu/cep/initiatives/start-with-equity-14-priorities-dismantle-systemic-racism-early-care-education**



3 Los practicantes de EPI, especialmente las mujeres de color no tienen un camino claro hacia el liderazgo o los espacios de formulación de políticas

Quienes realizan el trabajo diario de enseñar y cuidar a los niños pequeños tienen una visión única de lo que las familias y las comunidades necesitan y valoran porque estos profesionales de EPI trabajan junto a las familias y las comunidades todos los días. Sin embargo, los miembros de la fuerza laboral también enfrentan una serie de obstáculos que deben superar para avanzar en una carrera que los lleve a posiciones de liderazgo y toma de decisiones. El informe Transforming the Workforce de 2015 del Instituto de Medicina analizó las barreras comunes identificadas por los profesionales, que incluyen tiempo insuficiente y falta de fondos para seguir el aprendizaje profesional, ausencia de una comunidad profesional de apoyo fuera de los sistemas escolares, rotación de personal y falta de acceso a políticas. y actividades de aprendizaje profesional centradas en el liderazgo.[30]

La falta de acceso al aprendizaje centrado en políticas y liderazgo plantea la pregunta: *¿Dónde están las oportunidades para que las mujeres, especialmente las mujeres de color, y especialmente aquellas que ya están trabajando en el campo, tomen asiento en las mesas de toma de decisiones dentro de sus propias comunidades, a nivel estatal y/o a nivel legislativo nacional o federal?* La importancia de un liderazgo que incluya a las mujeres de color, particularmente aquellas que han tenido experiencias directamente dentro de las comunidades como proveedoras y maestras, va más allá de la representación. Estas mujeres están mejor posicionadas para diseñar y liderar con las comunidades que para las comunidades. Ellas están mejor equipadas con el conocimiento para impulsar nuestro campo hacia el nombramiento e implementación de soluciones de políticas equitativas en torno a problemas que afectan directamente a sus propias familias y comunidades, como el acceso racial y las brechas en los resultados, la falta de un plan de estudios y una pedagogía culturalmente receptivos, y una programación altamente segregada basada en raza y clase. Para avanzar, nuestro campo debe garantizar que el liderazgo sea verdaderamente inclusivo y que las personas más directamente afectadas por las opciones de las políticas tengan caminos hacia roles influyentes en el liderazgo de sistemas y la toma de decisiones.

30 Instituto de Medicina (IOM) y Consejo Nacional de Investigación (NRC). (2015). *Transformar la fuerza laboral de los niños desde el nacimiento hasta los 8 años: una base unificadora*. Prensa de las Academias Nacionales.

"... También necesitamos como más maestros, más ayuda financiera. Hay mucha gente con muchas capacidades en las familias, muchas mamás que quieren aprender para seguir, quieren salir adelante, les gusta ese trabajo, pero no tienen ayuda económica para ir a tomar un curso en la universidad. La universidad cuesta bastante dinero y es algo que también necesitamos para tener más familias o más personas trabajando en el área bilingüe."

Laura Elizabeth Hernández, Madre, Charlotte, NC



Mantener un "oído en el suelo": Liderar por la equidad escuchando y aprendiendo de las comunidades

Allegra Simms-Marshall se mantiene ocupada, muy ocupada, realizando el trabajo multifacético de apoyar a los niños pequeños y sus familias: "Me siento en muchas juntas. Estoy muy involucrada. Me asocio con la Biblioteca Libre de Filadelfia, todo lo que tenga que ver con los padres". En su función con la iniciativa STEP en Filadelfia, se asegura de que los niños y las familias reciban el apoyo de servicios personalizados, coherentes y culturalmente sensibles que conduzcan a mejores resultados en el aula y en la comunidad, incluida la salud mental y del comportamiento y otros servicios sociales.

Desde navegar por los planes de educación individualizados hasta administrar una página de Facebook para los padres y asegurarse de que todos estén actualizados sobre la búsqueda del nuevo superintendente en su distrito escolar, Allegra tiene muchas oportunidades para desarrollar una comprensión profunda de lo que las familias necesitan, quieren, y están lidiando en estos días. Su experiencia se ha desarrollado a lo largo de los años, comenzando en su época como estudiante en las mismas escuelas a las que los padres de su comunidad envían a sus hijos, e incluyendo la época que pasó trabajando en programas de cuidado infantil y prekínder. Ella sabe por experiencia y por escuchar a las familias de su comunidad, que los padres están agotados en este momento. Y según su observación, está sucediendo poco a escala para mejorar las condiciones.



Como especialista en apoyo de pares en la iniciativa Equipo de Apoyo para la Asociación Educativa (STEP) en el Distrito Escolar de Filadelfia, Allegra Simms-Marshall trabaja arduamente para asegurarse de que las familias de su comunidad estén conectadas con lo que necesitan, sea lo que sea. "Trato de mantener mis oídos y mis pies en el suelo para que pueda informar a las familias lo que está pasando, cómo pueden defender mejor a sus familias, lo que deben hacer. Los procesos que necesitan tomar."

"He visto un cambio al estar en las escuelas durante tanto tiempo. Por supuesto, fui educada en el sistema del distrito escolar de Filadelfia, pero solo el personal en general, siento que, como ciudad, estamos estresados. Estamos estresados como padres, estamos estresados como trabajadores. No sabemos qué está pasando con esto del COVID. Y es estresante. Uno, todo el mundo, tiene aulas que son de gran tamaño. Todo el mundo está pasando por mucho en este momento. Y no siento que, como comunidad, como ciudad, estemos tratando de unirnos para ayudarnos unos a otros. Todos hablan de equidad y de lo que quieren ver y de lo que se debe hacer en nuestros barrios y comunidades y la cantidad de violencia. Pero parece que son solo palabras. En realidad, nadie está haciendo nada para tratar de resolver el problema".

Son líderes como Allegra quienes ayudan a las familias a mantenerse a flote y hacer que los programas avancen. Ella cree en los padres con los que trabaja; cree que solo necesitan mejores recursos, más información, más paga, más tiempo con sus hijos. Y sobre todo, cree en los niños. "A todos los estudiantes con los que trato, con los que interactúo, incluso si no son estudiantes de mi escuela, los trato como si fueran míos. Solo tienen que hacerlo, porque como dije, no conocemos los antecedentes o la dinámica de la que provienen estos niños, a qué se enfrentaron durante la última noche, en el transcurso de la semana. Y todo el mundo solo quiere que alguien sienta que se preocupa por ellos".

Son líderes como Allegra quienes tienen el tipo de experiencia, perspicacia e intención que a menudo falta en los niveles más altos de liderazgo en los sistemas de EPI.



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

Qué puede hacerse . . .

"[Líderes de color en el campo] instaron al desarrollo de caminos claros y accesibles hacia posiciones políticas y de defensa a través de sistemas de trabajo tales como entramados estatales de carreras para la primera infancia y la creación de más conexiones a redes, pasantías y becas con intención sobre la necesidad de atraer y apoyar a las personas de color en el trabajo de políticas de educación de la primera infancia"[31]

Durante mucho tiempo ha sido parte de la agenda de desarrollo de la fuerza laboral de EPI abrir más caminos, expandir nuestro pensamiento colectivo sobre cómo pueden ser las trayectorias profesionales viables en EPI. Por ejemplo, en su análisis de las políticas necesarias para crear caminos efectivos hacia el liderazgo en nuestro campo, el Centro para el Progreso Estadounidense, citando la Declaración de política sobre caminos profesionales del Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., indicó: "Los caminos deben integrar las habilidades y competencias requeridas para ser ascendido a una nueva posición o para permanecer en el mismo rol, o bien mudarse a un nuevo programa o servir a un grupo de niños de diferente edad. A medida que avanza el personal, el camino también debe reflejar oportunidades para carreras o especialidades cada vez más específicas, como la gestión de programas y la administración de empresas, la coordinación de la programación educativa o la educación especial para la primera infancia."[32]

Para ampliar esa idea, el informe *Transforming the Workforce* de 2015 del Instituto de Medicina recomendó que los sistemas EPI "**creen vías claras hacia espacios de liderazgo, políticas y defensa que sean accesibles para las mujeres de color, en particular aquellas mujeres que actualmente son profesionales en el campo, que trabajan directamente con los niños y las familias.**"[33] Los próximos pasos podrían incluir:

Apoyo para que los estados se basen en estas recomendaciones dentro de contextos estatales y comunitarios específicos

En respuesta al informe *Transforming the Workforce,* las Academias Nacionales de Ciencias, Ingeniería y Medicina financiaron equipos de implementación en varios estados enfocados en realizar recomendaciones específicas del informe.[34]

31 Robinson, A. (2020). *Reflexiones y recomendaciones de entrevistas con ocho líderes de políticas de educación infantil de color: ¿Por qué todos en las mesas de políticas son tan blancos?* Escuela de Política Pública de la Universidad de Maryland. **https://spp.umd.edu/research-impact/publications/reflections-and-recommendations-interviews-eight-early-childhood**

32 Ullrich, R., Hamm, K., y Schochet, L. (2017). *6 políticas para apoyar a la fuerza laboral de la primera infancia.* Centro para el Progreso Estadounidense (CAP). **https://www.americanprogress.org/issues/early-childhood/reports/2017/02/06/298085/6-policies-to-support-the-early-childhood-workforce**

33 Instituto de Medicina (IOM) y Consejo Nacional de Investigación (NRC). (2015). *Transformar la fuerza laboral de los niños desde el nacimiento hasta los 8 años: una base unificadora.* Prensa de las Academias Nacionales de EE. UU. **https://nam.edu/programs/innovation-to-incubation**

34 Ibid. Los estados que participaron fueron California, Colorado, Illinois, Indiana, Minnesota, Nebraska, Nueva York, Virginia y Washington. También participaron la región de Washington, DC; Maryland; y Virginia del Norte.

Desarrollo de becas, tutoría y otros esfuerzos intencionales financiados para diversificar las tablas de liderazgo

Varias organizaciones filantrópicas (Irving Harris Foundation, Annie E. Casey Foundation), organizaciones nacionales (National Black Child Development Institute, Zero to Three) y estados (Oregon, Washington) han financiado becas para aumentar la exposición, facilitar el acceso a quienes históricamente han estado subrepresentados, y crear oportunidades de tutoría y aprendizaje.

Cultivo de "pistas" de políticas y promoción dentro de los programas de educación superior

Estos permitirían que tanto aquellos que ingresan al campo como aquellos que desempeñan funciones programáticas participen en cursos y preparación diseñados para prepararlos para funciones de liderazgo en espacios de apoyo y políticas locales, estatales y federales.



Beca de líderes emergentes para la equidad racial: preparar y equipar a los tomadores de decisiones informados sobre la equidad en el condado de Alameda, CA

El Departamento de Educación del condado de Alameda (California) implementó un programa piloto, "Beca de líderes emergentes para la equidad racial", que apoya a los maestros de la primera infancia de diversos orígenes para desarrollar su capacidad de avanzar en el campo y liderar la equidad. Esta beca se desarrolló en base a un análisis de la fuerza laboral de la primera infancia que encontró que, si bien los maestros de aula a menudo reflejaban la composición de la comunidad a la que servían, el liderazgo de EPI, desde los directores de los centros hasta los líderes más influyentes en los sistemas de EPI, no lo hacía. La beca tuvo como objetivo crear una comprensión profunda de las desigualdades y disparidades raciales y el impacto de tales barreras institucionales en los niños, las familias y las comunidades, así como fortalecer las habilidades de liderazgo de los participantes a través de un aprendizaje profundo basado en la investigación. Si bien la beca inicial fue solo una prueba piloto de 18 meses, este modelo sirve como un ejemplo nacional del poder del desarrollo de liderazgo basado en cohortes para la fuerza laboral de la primera infancia. El proyecto está en transición hacia el Programa de mentores de la primera infancia de California, que eventualmente será parte del sistema QRIS del estado. Como resultado de la participación, los becarios informaron al finalizar que (1) estaban mejor preparados para emplear enfoques y perspectivas más basados en la equidad dentro de sus esferas de influencia como líderes; y (2) se sintieron más capacitados para discutir y desafiar los sistemas de marginación, opresión y desigualdades raciales a nivel individual, organizacional e institucional.

¿Cómo apoya a las comunidades de color?

En 2014, el Centro para el estudio del empleo en el cuidado infantil de UC Berkeley descubrió que las comunidades y culturas diversas estaban mal representadas en los puestos de director, supervisor y otros puestos de liderazgo. Esta beca se creó para responder a la gran diversidad racial y cultural de las comunidades del condado de Alameda y las opciones limitadas para los proveedores de color de la primera infancia para avanzar a posiciones de liderazgo. Además, la beca sirvió para forjar una conexión más sólida entre los educadores y administradores y sus comunidades, creando oportunidades para que los líderes de EPI se asocien significativamente con las familias y las comunidades para lograr un cambio duradero.

APRENDE *MÁS*

Build INITIATIVE

Iniciativa BUILD (2018), "Beca de líderes emergentes del condado de Alameda"

VISITA LA PÁGINA WEB

Rincón de reflexión

Las siguientes son algunas preguntas para pensar al considerar su rol individual y/u organizacional para apoyar a la fuerza laboral de EPI. Estas preguntas se ofrecen para ayudar a las personas o equipos de liderazgo a reflexionar sobre las oportunidades para reducir las desigualdades, mejorar las condiciones dentro de la fuerza laboral y crear oportunidades de avance para los líderes de color. Su objetivo es generar debate y colaboración sobre cómo nosotros, como líderes de EPI, podemos trabajar en colaboración para lograr el progreso.

¿Cómo define su organización o entorno de políticas a los proveedores de EPI? ¿Quién está incluido y quién no está incluido en los esfuerzos de desarrollo de la fuerza laboral en su contexto profesional?

¿Cuáles son los mensajes predominantes sobre la contribución y el valor de la fuerza laboral de EPI?

¿Qué necesidades de la fuerza laboral se abordan mejor mediante los esfuerzos de desarrollo de la fuerza laboral en su comunidad, estado o área(s) de enfoque? ¿Qué necesidades se pasan más por alto?

¿Cómo ve el contexto histórico y actual en torno a la falsa distinción entre "educar" y "cuidar" en su comunidad, estado o área(s) de enfoque? ¿De qué manera ha visto este impacto en las políticas de EPI, especialmente en lo que respecta a la fuerza laboral?

¿De qué manera y a qué escala puede usted o su organización promover el reconocimiento y el apoyo de toda la gama de arreglos de cuidado y educación de la primera infancia que las familias prefieren y eligen?

¿Qué observa acerca de las identidades raciales, culturales y lingüísticas de los líderes que lo rodean? ¿Qué ideas tiene sobre cómo crear vías para que más líderes de color de EPI avancen a roles influyentes?



Recursos

Para obtener información adicional y perspectivas sobre la equidad en la fuerza laboral de EPI, consulte estos recursos de otros líderes en el campo.

EDUCATION COMMISSION OF THE STATES

Comisión de Educación de los Estados. *Fortalecimiento de la Fuerza Laboral de Educación Infantil (2020).*

Este resumen de políticas identifica cinco palancas de políticas, además de oportunidades de financiamiento, que los estados emplean para atraer, apoyar y retener talento de calidad en la fuerza laboral de educación temprana. Proporciona ejemplos estatales en cada una de las áreas de política para brindar información sobre cómo se implementan estas estrategias en todo el país.

APRENDE MÁS

CSCCE

Centro de Estudios del Empleo de Cuidado a la Infancia. *Índice de fuerza laboral de la primera infancia (2020).*

El *Índice de la Fuerza Laboral de la Primera Infancia* proporciona una mirada estado por estado a las políticas y condiciones que afectan a la fuerza laboral de cuidado y educación temprana. Este informe bienal ha seguido el progreso estatal desde 2016. El informe generalmente proporciona recomendaciones de políticas actualizadas y destaca ejemplos estatales, incluidas, más recientemente, las respuestas a la pandemia de COVID-19.

APRENDE MÁS



CSCCE

Índice de Fuerza Laboral de la Primera Infancia. **Perfiles Estatales (2020).**

Esta página proporciona datos de la fuerza laboral estatal, incluidos los salarios medios y las tasas de pobreza de los maestros de EPI y lo que cada estado está haciendo para apoyar la preparación, la compensación y las condiciones de trabajo de los maestros de EPI.

APRENDE MÁS

naeyc®

NAEYC. *El poder de la profesión y el marco unificador para la profesión de la educación de la primera infancia (2020)*

Las organizaciones nacionales líderes que representan a los miembros del campo de EPI han creado un marco de consenso que integra las trayectorias profesionales, las competencias, las calificaciones, los estándares, la compensación y la infraestructura que conducirán a una profesión de EPI unificada y diversa que atiende a niños desde el nacimiento hasta los 8 años en todos los estados y entornos. El trabajo ha sido particularmente respaldado por el alcance intencional y el compromiso con los maestros de EPI de comunidades de color, aquellos que hablan español y aquellos que viven en comunidades rurales. Este marco ha dado lugar a recomendaciones y orientaciones específicas.

APRENDE MÁS

Power to the Profession

Sitio web *Power to the Profession.*

Profundice más sobre Power to the Profession en su sitio web dedicado. Muestra la amplitud de los ciclos de consenso y decisión, la participación de las partes interesadas y los documentos de respaldo.

APRENDE MÁS

naeyc®

NAEYC. *Aumentar las calificaciones, centrar la equidad: experiencias y consejos de educadores de color de la primera infancia (2019).*

Este documento explora las respuestas, reacciones y recomendaciones de 50 maestros de EPI de color ubicados en tres estados: Nueva Jersey, Carolina del Norte y Wisconsin. Los hallazgos del informe indican que los cambios de política no solo apoyan mejor a los maestros de color de EPI de manera tangible, sino que también avanzan hacia un futuro en el que los profesionales de EPI son diversos, efectivos, bien preparados y bien compensados por su valioso y complejo trabajo.

APRENDE MÁS

naeyc®

NAEYC. *Preparando una profesión: Perspectivas de los líderes de la educación superior sobre el futuro de la fuerza laboral de la educación infantil (2021).*

Este informe comparte perspectivas sobre el estado actual del campo de la EPI y el papel de las instituciones de educación superior en el fortalecimiento de la profesión.

APRENDE MÁS

NATIONAL ACADEMIES Sciences Engineering Medicine

Instituto de Medicina y Consejo Nacional de Investigación. *Transformación de la fuerza de trabajo para niños desde el nacimiento hasta los 8 años: Una base unificadora (2015).*

El informe explora la ciencia del desarrollo infantil, en particular examinando las implicaciones para los profesionales que trabajan con los niños, y examina las capacidades y prácticas actuales de la fuerza de trabajo, los entornos en los que trabajan estos profesionales, las políticas y la infraestructura que establecen las calificaciones y proporcionan el aprendizaje profesional, y los organismos gubernamentales y otros financiadores que apoyan y supervisan estos sistemas.

APRENDE MÁS



NATIONAL ACADEMIES Sciences Engineering Medicine

Webinar: *Transformación de la fuerza de trabajo para niños desde el nacimiento hasta los 8 años: Una base unificadora (2016).*

El seminario web cuenta con la participación de miembros del comité de estudio que redactó el informe y analizará las conclusiones y recomendaciones del mismo.

LEARN MORE

ADMINISTRATION FOR CHILDREN & FAMILIES

Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos. Oficina de Desarrollo de la Temprana Infancia. Oficina de la Administración para Niños y Familias. *Recursos de estrategia para abordar la escasez de mano de obra en el cuidado y la educación de la primera infancia (n.d.)..*

Con fondos para los estados, los programas Head Start y otros programas de EPI para invertir en la contratación, el apoyo y la retención de personal a través de la Ley del Plan de Rescate Estadounidense (ARP), la Administración para Niños y Familias publicó una guía para los administradores del Fondo de Desarrollo y Cuidado Infantil (CCDF) y programas Head Start que alienta encarecidamente a estas entidades a utilizar los fondos ARP para aumentar los pagos, la compensación y los beneficios para la fuerza laboral de EPI. Esta página incluye enlaces a recursos específicos de contenido que apoyan a una amplia gama de audiencias interesadas que buscan soluciones de implementación a corto y largo plazo para abordar problemas relacionados con la fuerza laboral de EPI.

APRENDE MÁS



Contar una historia más esperanzadora



Deconstrucción de la investigación y las prácticas de datos de la EPI para explicar la verdad sobre el sistema y el potencial de los niños pequeños

En este capítulo . . .

Los *datos* incluyen muchos tipos y fuentes de información: experiencias vividas, debates, estadísticas, respuestas a encuestas, documentos, comunicaciones por escrito, fotografías, declaraciones, etc. La *investigación* se utiliza para recopilar e interpretar datos mediante un proceso sistemático. A partir de las experiencias y perspectivas de los líderes de la primera infancia en múltiples comunidades y de los esfuerzos de los investigadores en el campo, este capítulo examinará el poder de la investigación y los datos para impulsar o socavar una agenda de equidad racial en la primera infancia.



En general, los líderes de la EPI están de acuerdo en la importancia crítica de la investigación y los datos para impulsar la creación de sistemas con una agenda de equidad.

En las últimas décadas, la investigación ha capacitado a los líderes del sector para comprender y comunicar los efectos positivos de la inversión en el aprendizaje temprano. Investigaciones fundamentales como el Proyecto Preescolar de High/Scope,[1] el Proyecto Abecedario,[2] el Programa del Centro de Niños y Padres de Chicago,[3] y el conjunto de trabajos que sustentan la Ecuación de Heckman,[4] entre otros, han creado una base para la promoción y han generado apoyo para las inversiones en los primeros años, y en particular, para dar prioridad a las inversiones en las comunidades históricamente marginadas de la EPI.

La investigación diseñada y aplicada con la equidad como eje central tiene el potencial de impulsar el progreso.

Las investigaciones que arrojan datos pertinentes y desglosados pueden identificar las desigualdades ampliamente extendidas que afectan a las comunidades raciales, culturales y lingüísticas marginadas. Un ejemplo es la labor de Gilliam para descubrir la prevalencia de los prejuicios implícitos y su repercusión en los índices de disciplina excluyente en función de la raza y el género en las aulas de educación infantil.[5] La investigación que aplica una lente consciente de la raza para construir sobre la investigación y el discurso existentes, como la exploración de Barbarin e Iruka de la competencia socio-emocional en los niños de color, puede aclarar cómo las iniciativas de investigación y las normas anteriores no han acertado con los niños, las familias y las comunidades de color.[6] La investigación que se enfrenta con honestidad a las realidades del sistema y ofrece un relato veraz de las experiencias de la comunidad tiene un poder increíble para impulsar una agenda de equidad en la EPI. Es decir, tiene el poder de informar sobre la elaboración de políticas eficaces que eliminen los obstáculos, exijan la redistribución de los recursos y conduzcan a un acceso más equitativo a las oportunidades de educación infantil de alta calidad. En la medida en que el proceso y los resultados de la investigación sobre la educación de la primera infancia sean inclusivos, veraces y que afirmen a la comunidad, servirán de base para nuestros esfuerzos por promover la equidad en los sistemas de educación de la primera infancia.

1 HighScope. (2022). *Estudio de Perry Preschool.* **https://highscope.org/perry-preschool-project**

2 Carolina Abecedarian Project. (n.d.). *The Abecedarian Project.* Universidad de Carolina del Norte, Frank Porter Graham Child Development Institute. Obtenido el 6 de abril de 2022, de **https://abc.fpg.unc.edu/**

3 Reynolds, A. J. (1999). *El Estudio Longitudinal de Chicago: Un estudio de los niños en las escuelas públicas de Chicago.* Instituto de Desarrollo Infantil de la Universidad de Minnesota. **https://innovation.umn.edu/cls/wp-content/uploads/sites/23/2018/04/Clsweb.pdf**

4 García, J. L., Heckman, J. J., Leaf, D. E., y Prados, M J. (2017). *Cuantificación de los beneficios del ciclo de vida de un programa prototípico de la primera infancia* (Documento de trabajo NBER No. 23479). Oficina Nacional de Investigación Económica. **https://heckmanequation.org/www/assets/2017/01/w23479.pdf**

5 Gilliam, W. S., Maupin, A. N., Reyes, C. R., Accavitti, M., y Shic, F. (2016, 28 de septiembre). *¿Los sesgos implícitos de los educadores tempranos con respecto al sexo y la raza se relacionan con las expectativas de comportamiento y las recomendaciones de expulsiones y suspensiones preescolares?* [Research study brief]. Yale University Child Study Center. **https://medicine.yale.edu/childstudy/policy-and-social-innovation/zigler/publications/preschool%20implicit%20bias%20policy%20brief_final_9_26_276766_54643_v1.pdf**

6 Barbarin, O., Iruka, I. U., Harradine, C., Winn, D.-M. C., McKinney, M. K., y Taylor, L. C. (2013). Desarrollo de la competencia socioemocional en niños de color: un análisis de cohorte transversal desde preescolar hasta segundo grado. *American Journal of Orthopsychiatry, 83*(2–3), 145–155. **https://doi.org/10.1111/ajop.12023**

Sin embargo, con frecuencia las iniciativas de investigación y datos no satisfacen estas y otras normas para los enfoques centrados en la equidad.

El mal uso de la investigación y de los datos marca el panorama histórico y actual del sistema de educación de la primera infancia de nuestro país y ha conducido la conversación sobre los niños, las familias y los programas en todas las direcciones equivocadas. Las iniciativas de investigación han fracasado sistemáticamente a la hora de proporcionar datos contextualizados que reconozcan las implicaciones de la raza y la cultura en el desarrollo infantil y, en cambio, han reforzado las normas y los estándares centrados en la población blanca. Estas iniciativas no han conseguido concienciar y sensibilizar a los responsables de la toma de decisiones y, en cambio, han alimentado creencias y prácticas racistas en torno a los niños de color y sus familias. En ocasiones, las iniciativas de investigación han dado lugar a "soluciones" que perjudican sistemáticamente a las comunidades de color; en otras ocasiones, estas iniciativas han mantenido el campo estancado en ciclos de "aprendizaje" sin generar ninguna solución viable en absoluto. Teniendo en cuenta estos y otros fallos sistémicos, la comunidad de la EPI reclama un cambio.



Lo que las comunidades quieren que sepa

Si bien la investigación y los datos son componentes necesarios de una agenda de equidad en la EPI, el campo también debe reconocer sus antecedentes de uso incorrecto y las numerosas consecuencias dañinas y contraproducentes que las comunidades han enfrentado. Las conversaciones con los miembros del campo de la EPI generaron tres consideraciones principales para los líderes que buscan llevar a cabo o utilizar la investigación y los datos para informar la construcción de sistemas de EPI:



1.

¿Cómo se establecen los **programas de investigación,** por quién y con qué fines?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 155

2.

¿Nuestros **métodos de investigación** honran, incluyen y representan equitativamente a las comunidades de color?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 163

3.

¿Cuál es el impacto real de los **mensajes de datos** para y sobre las comunidades de color?

APRENDE MÁS EN LA PÁGINA 169

1 Los programas y los temas de investigación están determinados por importantes “corredores de poder” en el campo de la EPI.

Cuando se trata de la investigación en materia de EPI, los organismos federales y estatales, las fundaciones, las instituciones académicas y los investigadores independientes suelen llevar la voz cantante. Estas entidades tienen el poder de determinar qué iniciativas de investigación se financiarán, qué preguntas tratarán de responder y en qué comunidades se centrará la investigación. Aunque estos “corredores de poder” son presuntamente bien intencionados y suelen ser identificados como expertos en el campo de la EPI, no suelen representar la demografía ni compartir las experiencias vividas de y por aquellos que históricamente han sido (y son actualmente) los más alejados de las oportunidades.[7] Al mismo tiempo, las familias y las comunidades de color llevan generaciones viviendo y resolviendo los problemas creados por el racismo estructural dentro de estas mismas instituciones. Dentro de estas comunidades vive una riqueza de sabiduría y recursos en gran medida no reconocida y no apoyada por la comunidad de investigación de la EPI: la capacidad demostrada de diseñar soluciones sistemáticas y de gran alcance que beneficien a los niños pequeños y fortalezcan el tejido social de las comunidades. Sin embargo, en el proceso de establecer los programas de investigación -incluso los que se centran en las afecciones y resultados de la primera infancia en las comunidades negras, indígenas, latinas y otras comunidades de color- rara vez se consulta a las comunidades sobre qué tipo de datos son más importantes y relevantes para ellas. Rara vez se examina con seriedad qué estrategias se pueden desarrollar, qué quieren aprender las familias y los líderes de las comunidades, y qué historias desean contar sobre los niños pequeños y las familias. Como resultado, incluso las iniciativas de investigación bien intencionadas fracasan en el objetivo más fundamental de cualquier programa serio de equidad racial: la nivelación del poder y el control de los recursos, de modo que ya no se impida a los niños negros y mestizos y a sus familias alcanzar su pleno potencial de aprendizaje, prosperidad y desarrollo humano en el contexto de la cultura y la comunidad. Cuando el poder de dirigir los programas de investigación está controlado por los “corredores de poder” de la EPI, la investigación y los datos se convierten en herramientas para tomar decisiones para y sobre las comunidades cuyas verdades han sido continuamente desacreditadas e ignoradas.

7 Chakravartty, P., Kuo, R., Grubbs, V., y McIlwain, C. (2018). #CommunicationSoWhite. *Journal of Communication, 68*(2), 254–266. https://doi.org/10.1093/joc/jqy003

“Creo que con demasiada frecuencia somos el “experto sabelotodo” y tenemos un montón de excusas para explicar por qué no involucramos a las comunidades, por qué no involucramos a la gente. Decimos, oh, ya sabes, no tienen mucho tiempo. Por eso nos pagan. Nos necesitan para hacerlo. No lo hacen. Y usamos eso como excusa. Y luego asumimos lo que es mejor para la gente basándonos en eso.”

Carol Austin, Directora Ejecutiva, First Up, Filadelfia, PA



Qué puede hacerse . . .

"La investigación participativa basada en la comunidad es un proceso que ha demostrado ser muy prometedor . . . debido a su énfasis en la creación de confianza y de auténticas asociaciones de colaboración, y en el uso de los resultados de los estudios para ayudar a provocar cambios en los programas, las prácticas y las políticas."[8]

Utilizados como herramienta para la equidad, los programas de investigación de la EPI centrados en las comunidades de color pueden ser codiseñados para reflejar los valores, los intereses y la sabiduría predominante de sus comunidades focales. En los últimos años, investigadores pioneros han ofrecido al campo modelos de codiseño de investigación que involucran a las comunidades en cada etapa del proceso, empezando por la identificación de los temas de investigación. En un enfoque emergente y prometedor, los investigadores pueden **avanzar en la investigación participativa basada en la comunidad que implica la asociación entre las instituciones de investigación y las comunidades para abordar las prioridades comunitarias para la EPI a través de la investigación colaborativa.** Mientras que décadas de investigación tradicional han concentrado aún más el poder dentro de las instituciones de investigación dominadas por los blancos, la investigación participativa basada en la comunidad tiene el potencial de sacudir los cimientos de la inequidad en la relación entre los investigadores de la EPI y las comunidades de color. ¿Por qué? La razón es la siguiente: aunque los enfoques tradicionales de la investigación han creado algunas "victorias" iniciales importantes para los niños pequeños, simplemente no es suficiente continuar con un sistema en el que las preguntas, las respuestas y las "soluciones" asociadas a la investigación están en manos de las mismas instituciones que han creado las condiciones para generaciones de opresión. El compromiso con la equidad racial en el sistema de la EPI requiere una redistribución del poder, incluido el poder de influir en las historias de los niños, las familias y las comunidades que se cuentan a través de la investigación..

8 Minkler, M., Garcia, A. P., Rubin, V., y Wallerstein, N. (2012). *Investigación participativa basada en la comunidad: Una estrategia para construir comunidades saludables y promover la salud a través del cambio de políticas.* PolicyLink/Universidad de California, Berkeley, Escuela de Salud Pública. **https://www.policylink.org/sites/default/files/CBPR.pdf**



"[La equidad] no significa verter dinero en [programas] que son gobernados y gestionados por el Estado. Significa escuchar realmente lo que la gente quiere . . . Creemos en un enfoque de base, y eso significa que todo el poder reside en aquellas personas que no suelen ser invitadas a la mesa de negociaciones, es decir, nuestras familias, nuestros padres, nuestra familia, los profesionales del cuidado de niños, a veces nuestros maestros de los centros, quienes no son invitados a la mesa de negociaciones cuando se trata de tomar decisiones sobre lo que las familias necesitan para prosperar."

Devonya GovanHunt, Directora Ejecutiva, Black Child Development Institute–Charlotte Affiliate, Charlotte, NC



Cuando las comunidades cuentan sus propias historias: El poder de la narración para "acertar" con los niños y las familias

Carol Austin knows that stories are at the heart of true connection—and key to nuanced, community-affirming data. "He oído una frase que dice que una vez que conoces la historia de alguien, es difícil no quererlo."

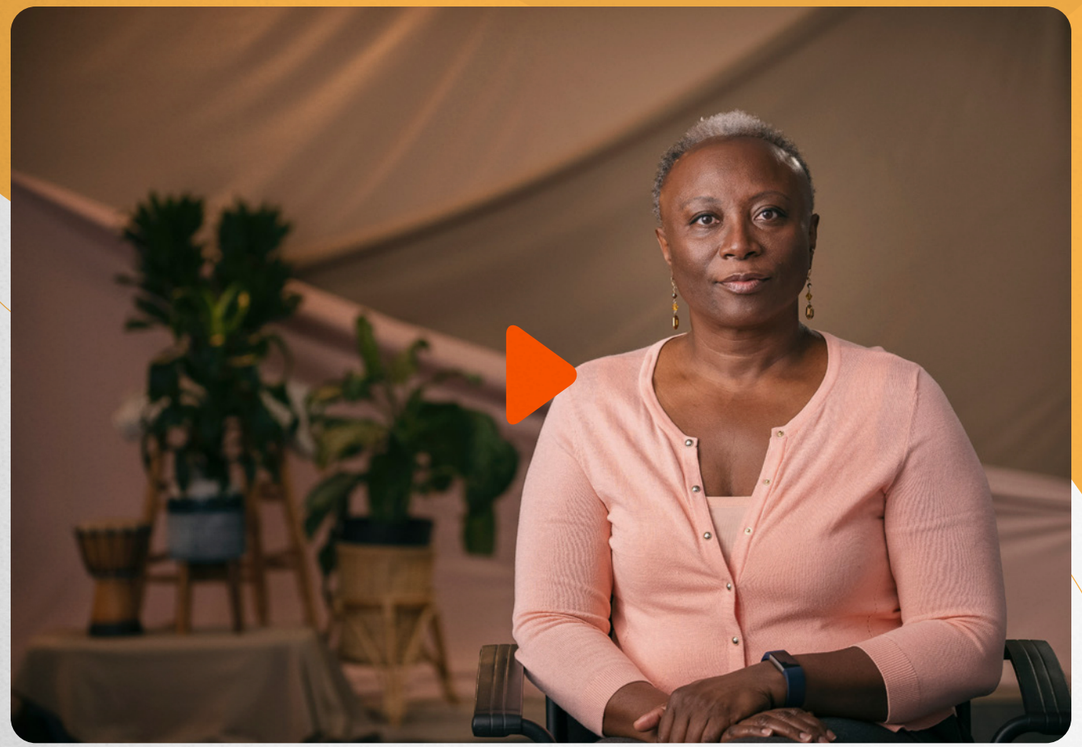
Todas las investigaciones y datos relativos a la EPI cuentan una historia. Pero, ¿y si las historias que se cuentan están incompletas? Austin señala la presión histórica a la que se han enfrentado las organizaciones como la suya por parte de los financiadores y las mediciones tradicionales de las organizaciones sin ánimo de lucro para reducir las complejas experiencias de la comunidad a pequeñas y ordenadas columnas de datos digeribles, o peor aún, a narraciones de deficiencias.

Su equipo en First Up decidió abordar este problema de frente, empezando por replantear por completo su enfoque de los datos y la narración. "Empezamos a pensar en "Qué queremos medir y por qué.", lo que puede ser muy distinto de lo que un financiador quiere que se mida. No tendemos a medir cuáles son los activos; tendemos a medir: '¿Cuáles son los déficits? ¿Cuál es el índice de criminalidad?' ¿Qué vemos, en términos de aspectos positivos, que los niños hacen bien? Desde el punto de vista del desarrollo, tendemos a fijarnos con demasiada frecuencia en lo que no [hacen bien]. ¿Qué aporta este niño? ¿Qué aportan estos profesores?"



Carol Austin es la directora ejecutiva de First Up, una organización sin ánimo de lucro que garantiza que los niños del sureste de Pensilvania puedan acceder a las oportunidades de aprendizaje temprano de mayor calidad disponibles. En sus más de 25 años de trabajo con familias, profesores y niños, ha visto de primera mano el poder de una buena narración: el poder de relacionarse y crear empatía con los demás. "Es un poco difícil no conectarse porque cuando empiezas a escuchar las historias de otras personas, te das cuenta de lo mucho que nos parecemos."

Ella sabe que su organización no es la única que se enfrenta a estos retos o que busca soluciones. Austin espera que la narración basada en las fortalezas se convierta en la norma a la hora de proporcionar los datos habituales a los financiadores y al público. "Existe un lugar para tener ambas cosas, para asegurar que haya historias de éxito [también], para asegurar que hablemos de los activos que están disponibles en las comunidades, de lo que esas comunidades tienen, y para empezar por ahí."



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

Harvest for Healthy Kids: Investigación participativa basada en la comunidad en acción en Portland, OR

Harvest for Healthy Kids representa el trabajo de una asociación entre el programa de Mt. Hood Community College Head Start y la Escuela de Salud Comunitaria de la Universidad Estatal de Portland. La iniciativa fue diseñada para promover simultáneamente hábitos alimenticios saludables mediante la exposición a una variedad de frutas y verduras y contribuir a un sistema alimentario local vibrante y sostenible. Los profesores de Head Start se integraron en todas las fases de planificación y ejecución de la iniciativa. Entre las principales conclusiones de este proceso de investigación participativa basada en la comunidad se encuentran las siguientes:

La importancia de prever el tiempo y los recursos adecuados

Un proceso disciplinado de acceso e integración auténtica de múltiples perspectivas requiere tiempo y recursos significativos. Los investigadores deben estar dispuestos a priorizar el compromiso y la colaboración por encima de la celeridad y permitir múltiples iteraciones de soluciones a través de un ciclo de pruebas, evaluaciones y perfeccionamiento. El desarrollo del programa de estudios Harvest for Healthy Kids implicó la colaboración en torno a (1) el establecimiento de preguntas y métodos de investigación, (2) la revisión de literatura pertinente, (3) la redacción del programa de estudios con flexibilidad para que los profesores apliquen sus propias fortalezas e intereses, (4) la realización de pruebas piloto del programa de estudios, (5) la evaluación y el perfeccionamiento del enfoque, y (6) la finalización y puesta en marcha de la intervención.

El valor de la diversidad de voces entre los contribuyentes a la investigación

Aunque pueda ser poco realista tener en cuenta todas las perspectivas posibles, un esfuerzo intencionado por involucrar a un grupo diverso de “usuarios finales” en la investigación y la evaluación marca la diferencia. El programa de estudios Harvest for Healthy Kids y su grado de aplicación se vieron reforzados por la participación de profesores de Head Start que representaban una variedad de niveles de experiencia docente, distintos niveles de interés inicial en el tema y diferentes entornos de clase.

Las ventajas de utilizar múltiples métodos de evaluación

Ofrecer múltiples modos de intervención para la recopilación de datos permite a las comunidades participar de forma que responda a su disponibilidad y preferencias, lo que puede aumentar la calidad y la cantidad de los datos, así como la diversidad de las fuentes de datos. La utilización de múltiples métodos simultáneos de recogida de datos permitió a la asociación de investigación Harvest for Kids ser ágil a la hora de captar, analizar y documentar las experiencias y perspectivas de las partes interesadas.



¿Cómo apoya a las comunidades de color?

La utilización de un enfoque de investigación participativa basada en la comunidad exigió la plena participación de los socios comunitarios y los “usuarios finales” de la iniciativa desde la fase de desarrollo. Al conseguir esa colaboración, el equipo de investigación pudo integrar plenamente los valores, las prioridades y los intereses de la comunidad y evitar los escollos del paternalismo y la incompetencia cultural que con demasiada frecuencia afectan las iniciativas elaboradas “para” las comunidades de color. A través de la investigación participativa basada en la comunidad, asociaciones como la descrita aquí pueden diseñar enfoques para la recopilación y el análisis de datos que honren a las comunidades y conduzcan a la acción colaborativa y al cambio sostenible. Se trata de un ejemplo de aprovechamiento de los recursos y conocimientos colectivos que aportan las instituciones académicas y las comunidades, y de su utilización para construir juntos el poder y las soluciones.

APRENDE *MÁS*

PDXScholar
ACCESS FOR ALL

Portland State University (2013), *“Un enfoque de investigación participativa basado en la comunidad para desarrollar el plan de estudios Harvest for Healthy Kids”*

VISITA LA PÁGINA WEB

HARVEST for HEALTHY KIDS

VISITA LA PÁGINA WEB

2 Los enfoques de la recopilación y el análisis de datos han fracasado notoriamente en la inclusión de grupos raciales, lingüísticos y culturales históricamente marginados.

Este ha sido el caso no solo en términos de representación general, sino también en términos de métodos equitativos, culturalmente relevantes y apropiados. Si bien se ha avanzado en el establecimiento de una representación diversa como norma de la industria, el sector aún se enfrenta a la necesidad de garantizar que dicha representación diversa incluya prácticas de contratación justas y conduzca a historias veraces y matizadas sobre las características, las fortalezas y las vías de crecimiento de las diversas comunidades. Como ideología fundamental que guía gran parte de nuestra investigación actual sobre la EPI, los comportamientos, hábitos y normas asociados a la blancura se han centrado como el estándar dentro del campo de la EPI dominado por los blancos, el único resultado deseado para todos los niños, familias y comunidades. Esto es una prueba de cómo la blancura se ha hecho invisible, incluso cuando impregna todos los aspectos de nuestra sociedad, a través de la cultura de la supremacía blanca.[9] Sin embargo, para quienes la experimentan o tratan de descubrirla, la blancura es evidente en muchos aspectos de la recopilación y el análisis de datos, desde la falta de relevancia cultural en las preguntas y tareas planteadas a los participantes en la investigación, hasta las expectativas de las comunidades de satisfacer las preferencias de los investigadores en cuanto al tiempo, el idioma y otros componentes estructurales de la investigación, así como la práctica injusta de "normalizar" las herramientas de evaluación basándose en las características de los niños blancos, económicamente privilegiados o de habla inglesa, entre otras cosas.

A menudo, las comunidades han sido llamadas a participar, gastando su propio tiempo y recursos sin compensación, ya que los investigadores cosechan los beneficios de la publicación de sus hallazgos y las comunidades ven poco o ningún cambio resultante. En algunos casos (y a pesar de las crecientes protecciones para los sujetos de la investigación en seres humanos), la supremacía blanca en la investigación de la EPI ha conducido a la explotación de comunidades históricamente marginadas al no explicar plenamente los riesgos y las implicaciones de la investigación o al despreciar abiertamente la seguridad y los derechos humanos de los participantes. El hecho de que los investigadores no den prioridad a la inclusión equitativa de las comunidades diversas ha perjudicado a estas últimas y ha contribuido a perpetuar un círculo vicioso de concepciones de los niños y las familias de color basadas en el déficit, al que se suman iniciativas erróneas y, en última instancia, fallidas, destinadas a subsanar las deficiencias.[10] Mientras tanto, este proceso continúa erosionando la confianza de las familias y las comunidades en las iniciativas de investigación, alejando cada vez más la inclusión equitativa.

9 Okun, T. (mayo de 2021). *Cultura de la supremacía blanca, todavía aquí.* Manual web de Dismantling Racism Works. **https://www.dismantlingracism.org/uploads/4/3/5/7/43579015/white_supremacy_culture_-_still_here.pdf**

10 Renzulli, J. (3 de enero de 2022). Un cambio en la pedagogía es la respuesta. *National Association for Gifted Children Blog.* **https://www.nagc.org/blog/change-pedagogy-answer**

"Creo que es fundamental reconocer el amplio abanico de factores que pueden influir en la interpretación de las preguntas y en su respuesta. Lo ideal es revisar las preguntas y los resultados con varias partes interesadas, incluidos los familiares y los miembros del equipo, para asegurarse de que las preguntas se formulan de forma correcta y de que se tienen en cuenta todas las posibles interpretaciones de los resultados."

Andrew Gadaire, Director de Investigación y Evaluación, Preescolar Bilingüe de Charlotte, Charlotte, NC



Qué puede hacerse . . .

"El campo del desarrollo de la primera infancia, al igual que muchos otros, se esfuerza por adoptar una investigación que desmantele las desigualdades raciales. Para ello, nuestras técnicas fundamentales deben evolucionar, y eso significa adoptar métodos científicos antirracistas."[11]

La comunidad de investigadores y aquellos que aprovechan la investigación para tomar decisiones sobre el sistema de la EPI deben asumir la responsabilidad colectiva de la inclusión equitativa. Para empezar, los líderes deberán adoptar un cambio ideológico: reconocer que, para las comunidades de color, las prácticas que centran los comportamientos, los hábitos y las normas asociadas a los niños, las familias y las comunidades blancas no son, ni deben ser, la norma. Tampoco se debe esperar que las comunidades que participan en la investigación se acomoden a las normas, preferencias y conveniencias centradas en la cultura dominante de los investigadores que dependen de su participación y se benefician de ella. Las estrategias progresivas instan a los investigadores a **reducir la parcialidad y la injusticia en los procesos de recogida y análisis de datos de la EPI** de las siguientes maneras:

Reconocimiento explícito de la posición privilegiada de los investigadores

Esto podría incluir la identidad racial, el estatus económico, el nivel educativo, el poder relativo a la posición, etc. Al asumir sus limitaciones como "forasteros" que buscan comprender a las comunidades, los investigadores pueden ser más transparentes y responsables entre sí y con las comunidades.

Interrogación de los métodos que centran la blancura como norma o defecto

Cuando el equipo de investigación reflexiona de forma crítica sobre las lentes y los marcos utilizados en su trabajo, se refuerza el reconocimiento de que no existe la neutralidad ni la imparcialidad, ni ninguna norma universal para los "logros" en todas las comunidades de niños pequeños. Por el contrario, las características, las vías de desarrollo y las oportunidades de los niños sólo pueden entenderse en el contexto de la cultura y la comunidad.

11 Iruka, I. U., y Bruno, E. P. (29 de diciembre de 2021). *Opinión: Por qué necesitamos un método científico proactivamente antirracista.* The Hechinger Report. **https://hechingerreport.org/opinion-why-we-need-a-proactively-anti-racist-scientific-method/**

El compromiso de "no hacer daño" y de tratar a las comunidades con justicia

El proceso de investigación tiene necesariamente un impacto en los participantes y en las comunidades involucradas, y ese impacto se magnifica en el caso de los niños pequeños y de las comunidades vulnerables. Corresponde a los investigadores colaborar con las comunidades para mitigar las dificultades innecesarias, identificar formas adecuadas de compensar a los participantes por su participación y equilibrar los riesgos potenciales con los beneficios directos para la comunidad.



Diseñar la investigación "en los márgenes": Lo que significa centrar verdaderamente a las comunidades en el proceso de investigación

"Se trata realmente de salir y estar en los márgenes con la gente". Cuando Banu Valladares piensa en una investigación equitativa e inclusiva, sabe que la forma de involucrar a los participantes es fundamental.

"Nunca va a funcionar cuando invitas a alguien que se siente incómodo a un área de incomodidad, es simplemente malo". Como líder de las artes y la educación desde hace mucho tiempo, explica las lecciones aprendidas en el desarrollo de programas junto a las familias. "Es en el momento en que vas allí donde construyes... la confianza y estás allí, y ves las cosas, y te transformas al estar allí que entonces puedes empezar a decir: '¿Cuál es el sistema que hay que diseñar?'".

Pero esto puede ser más fácil de decir que de hacer. La verdadera escucha, el establecimiento de relaciones y la colaboración van en contra de las estructuras de poder tradicionales en juego. Esto significa que los investigadores a menudo se inclinan por intentos performativos y superficiales de involucrar a las comunidades que se quedan muy lejos de una escucha transformadora. Valladares recuerda fácilmente los casos en los que se le ha pedido que comparta sus opiniones sobre las iniciativas, sin resultados significativos. Ella describe la experiencia de esta manera: "Te hago sentir increíblemente incómodo.



Banu Valladares es la directora ejecutiva de Charlotte Bilingual Preschool. Describe con orgullo su escuela como un lugar "en el que preparamos a los niños hispanohablantes para que tengan éxito en la escuela y en la vida, proporcionándoles una educación temprana superior, bilingüe y multicultural, en estrecha colaboración con sus familias". Como inmigrante de primera generación de Venezuela, Valladares conoce de primera mano el impacto de la raza, la cultura y el idioma en la experiencia de aprendizaje.

Te hago algunas preguntas y luego te digo: adiós. Y entonces seguiré diseñando lo que me dé la gana porque estoy diseñando para la mayoría". Esa ha sido mi experiencia en general".

Además, los fragmentos de sonido que se obtienen de este tipo de sesiones de escucha tienden a ser desalentadores. Y, en última instancia, son incompletos. "Normalmente se trata de lo que falta, ¿no? '¿Qué es lo que falla? ¿Cuál es el problema?'. Y realmente tenemos que dejar de hacerlo y preguntar a la gente: "¿Cuáles son las prioridades? ¿Cuáles son sus valores?'".

"Así que si vamos a diseñar con, diseñar con significa realmente que abandono mi idea de qué es lo que debería pasar porque todos tenemos grandes ideas. Y renuncio a ese poder y permito que la gente tome decisiones por sí misma porque es capaz y sabe lo que quiere".



VER EN LÍNEA: Haga clic en el video para obtener más información..

3 La investigación y los datos se han utilizado indebidamente e incluso se han convertido en armas contra grupos históricamente marginados.

Las consecuencias del mal uso de la investigación y de los datos han reverberado a lo largo del tiempo y de las comunidades y siguen apareciendo de muchas formas: a través de mensajes que ignoran las ricas y diversas formas en que las familias invierten en sus hijos pequeños (por ejemplo, los mensajes que culpan a las familias y que persisten en torno a la "brecha de las 30 millones de palabras"); a través de "intervenciones" miopes para abordar las brechas de resultados mientras se ignoran las desigualdades actuales e históricas que las causan (por ejemplo, enfoques de instrucción y práctica destinados a cerrar la "brecha de rendimiento"); y a través del uso de la evaluación de altas apuestas para alejar la financiación de las comunidades con pocos recursos (por ejemplo, políticas estatales que vinculan las decisiones de financiación con un sistema de calificación y mejora de la calidad sesgado y centrado en los blancos).

Estos y otros usos indebidos de los datos han servido para perpetuar ideologías sesgadas y excluir aún más a las comunidades marginadas de las oportunidades de la EPI. Han reforzado el racismo como lente a través del cual los proveedores individuales y las organizaciones de EPI interactúan con los niños y las familias a su cargo.[12] Los debates sobre los datos "daltónicos" se han utilizado para desviar la atención del sector de la necesidad de abordar las desigualdades sistémicas.[13] El mal uso de la investigación y los datos ha catalizado políticas que degradan la EPI como parte de nuestra infraestructura social y socavan el apoyo a la fuerza de trabajo de la EPI.[14] Han obstaculizado el progreso al defender la necesidad de "aprender más" mediante investigaciones adicionales en detrimento de la acción basada en datos. Estos son algunos de los muchos legados de fracaso que pueblan la historia de nuestra nación en torno a la EPI. Estas son algunas de las formas en que la investigación y los datos han fracasado en su función más básica: decir la verdad sobre el sistema de la EPI y generar acciones para un cambio positivo.

12 Yull, D., Wilson, M., Murray, C., y Parham, L. (2018). Revertir la deshumanización de las familias de color en las escuelas: Investigación basada en la comunidad en un programa de participación de padres con conciencia de raza. *School Community Journal, 28*(1), 319–347. **https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1184919.pdf**

13 Bruno, E. P., y Iruka, I. U. (2022). Reexaminando el Carolina Abecedarian Project usando una perspectiva antirracista: Implicaciones para la investigación en atención temprana y educación. *Early Childhood Research Quarterly, 58,* 165–176. **https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.09.001**

14 Butrymowicz, S., y Mader, J. (6 de marzo de 2016). *El problema de las carreras en las guarderías de Mississippi.* The Hechinger Report. **https://hechingerreport.org/the-race-problem-in-mississippi-daycares/**

"Pasar por [el QRIS estatal] significa que tienes a unos extraños entrando en tu programa y contando cuántos bloques tienes en tu centro, cuántos centros de aprendizaje tienes disponibles, hablando de los títulos y entrevistando a los profesores, y realmente sólo acechando en la parte de atrás del aula, haciendo observaciones. Por lo tanto, si un programa más pequeño —normalmente programas que son predominantemente negros y mestizos— decide no someterse a una evaluación de licencia calificada, entonces tiene un impacto directo en sus ingresos porque está directamente relacionado con sus dólares de subsidio."

Devonya Govan-Hunt, Directora Ejecutiva, National Black Child Development Institute–Charlotte Affiliate, Charlotte, NC



Qué puede hacerse . . .

"Desde el punto de vista de los datos, habremos alcanzado la equidad racial cuando no haya diferencias estadísticamente significativas por raza. Como sabemos, estamos lejos de lograrlo."

—Esther Gross, analista de investigación senior, Child Trends

Al aprender de estos fracasos pasados -y al prestar atención a las voces de los líderes de la EPI que han instado al sector a adoptar enfoques más conscientes de la equidad para la investigación y los datos- ahora es el momento de levantar la vara. Si el sector de la EPI puede **crear una relación con la investigación y los datos que se basen en la verdad y se centren en los intereses de los niños pequeños y las familias,** entonces la investigación y los datos pueden ser algunas de nuestras herramientas más poderosas para impulsar la acción hacia la equidad. Esto incluye mirar hacia el futuro para garantizar mayor responsabilidad para aquellos que tienen el poder de la transmisión de mensajes y la aplicación de los datos emergentes, así como mirar hacia atrás para reconciliar las formas en que la investigación y los datos han sido mal utilizados y han creado dificultades adicionales para las comunidades marginadas. Para empezar, el sector puede comprometerse con algunas "mejores prácticas" fundamentales que se consideren una norma mínima para el uso de la investigación y los datos. Para ello, la Early Childhood Data Alliance propone tres estrategias fundamentales para utilizar los datos con el fin de comprender y combatir las disparidades raciales:[15]

Desglosar los datos por raza y etnia

La única manera de comprender la amplitud y la profundidad de la injusticia racial en la EPI, y de medir nuestro progreso para superarla, es desglosando los datos de resultados por raza y etnia. El desglose de los datos de los resultados es un comienzo, pero no se acerca a contar una historia completa.

Identificar las causas subyacentes

Las disparidades perpetuas en los resultados de los niños pequeños no son naturales; tampoco son el resultado de las diferencias de identidad racial o etnia. Ofrecer un informe veraz, sustentado en datos, sobre las disparidades raciales en los resultados de la EPI es dar voz a las formas complejas e interconectadas en que el racismo estructural contribuye a esos resultados, así como el sesgo que a menudo oculta lo que es más importante aprender de los datos.

15 Alianza para el éxito temprano. (17 de febrero de 2017). *Los aliados obtienen orientación sobre el uso de datos y la equidad racial en la promoción de políticas para la primera infancia.* **https://earlysuccess.org/data-and-racial-equity-in-early-childhood-policy**

Proponer soluciones con conocimiento de causa

La investigación y los datos no sirven de nada si no llaman a la acción al sector de la EPI. Proponer y buscar soluciones informadas no requiere que sepamos todo lo que hay que saber sobre un tema. Requiere líderes valientes que apliquen un enfoque crítico a los datos y prioricen la acción con responsabilidad.



El Growmobile: Aprovechar el sistema estatal de datos integrados para orientar la acción comunitaria en Willmar, MN

En la comunidad agrícola de Willmar, los funcionarios escolares utilizaron los datos del Sistema de Datos Longitudinales de la Primera Infancia de Minnesota (ECLDS) para identificar las brechas en el acceso a la educación preescolar de los niños latinos y somalíes. El distrito escolar de Willmar se asoció con United Way para ampliar un programa de visitas a domicilio que empareja a los educadores con niños latinos y somalíes cuyas familias se enfrentan a barreras geográficas y de otro tipo para acceder a la educación preescolar. Durante estas visitas, los educadores enseñan a los niños y ayudan a poner a sus familias en contacto con los servicios necesarios. Esta iniciativa ofrece al sector un ejemplo de lo siguiente:

Los beneficios de los sistemas de datos integrados a nivel estatal para apoyar los esfuerzos comunitarios

En los últimos años, los estados han utilizado cada vez más los sistemas de datos integrados, incluido el ECLDS, para permitir que los programas accedan a la información y la compartan entre sí, coordinen los servicios e identifiquen las brechas del sistema. Dichos sistemas han vinculado los datos a nivel comunitario sobre la salud de los niños, el acceso a los servicios sociales, la inscripción en la educación preescolar, etc., y han creado mayor claridad en torno a los puntos fuertes, las brechas y las prioridades del estado. Cuando los sistemas de datos como el de Minnesota se gobiernan y mantienen de forma eficaz, los líderes de la comunidad pueden utilizarlos como herramienta para identificar, cuantificar y obtener apoyo para abordar los retos que son más importantes para ellos. Para el Distrito Escolar de Willmar y sus socios de United Way, el acceso racionalizado a estos datos relativos a su comunidad les dio una ventaja vital a la hora de decidir cómo canalizar los recursos y satisfacer una necesidad.

El poder del desglose de datos

Aunque los datos cuantitativos, especialmente en lo que se refiere a "las brechas", no pueden contar una historia completa sobre las comunidades, pueden dar a los líderes un buen comienzo. Cuando hay disparidades de resultados por raza y otros factores socioculturales, existe la oportunidad de investigar más a fondo, buscar las causas profundas y trabajar juntos para abordarlas. Al conocer mejor la relación entre las disparidades que aparecían en los datos y las experiencias vividas por las familias latinas y somalíes, los dirigentes de Willmar pudieron crear un enfoque específico que ha marcado la diferencia.

La necesidad de conectar la investigación y los datos con la acción

La existencia de datos sin un compromiso de acción es inútil. Con demasiada frecuencia, la investigación, reconociendo sus propias limitaciones, plantea nuevas preguntas que justifican una investigación adicional. Aunque el papel del aprendizaje y el perfeccionamiento continuos a través de la investigación son importantes, son un pobre sustituto de la acción para crear un cambio en las comunidades. Conscientes de ello, los líderes de Willmar utilizaron los datos disponibles para ponerse a trabajar en favor de los niños y las familias, e incorporaron oportunidades para evaluar y perfeccionar la iniciativa a lo largo del camino.

¿Cómo apoya a las comunidades de color?

Aprovechar la investigación y los datos para crear un sistema de primera infancia más equitativo es un esfuerzo multifacético y multidireccional. Además de crear la oportunidad de participar de forma significativa en la investigación y el análisis de datos, el simple hecho de crear un acceso simplificado a los datos es una forma de que el liderazgo estatal y otras instituciones con poder apoyen a las comunidades. Al poner los datos desglosados de alta calidad en manos de los líderes locales —junto con los recursos adecuados y un equilibrio apropiado de orientación y autonomía—, los líderes de los sistemas crean las condiciones para que las comunidades actúen en su propio interés y de manera que respeten los matices culturales y las realidades de los niños y las familias a su cargo.

APRENDE *MÁS*

THE ANNIE E. CASEY FOUNDATION

Fundación Annie E. Casey (2018), "Minnesota integra datos estatales para mejorar la programación de la primera infancia"

VISITA LA PÁGINA WEB

Rincón de reflexión

A continuación se presentan algunas preguntas para pensar en su uso y contribución a la investigación y los datos. Puede utilizar las preguntas para reflexionar sobre cómo la investigación y los datos han dado forma a su enfoque de trabajo, o incluso utilizarlas como parte de un ejercicio del equipo de liderazgo para evaluar las prácticas organizativas con una mirada crítica hacia sus fundamentos en la EPI. En cualquier caso, estas preguntas pretenden generar un pensamiento crítico y una conversación para mejorar continuamente nuestro trabajo.

¿Cuáles son los organismos de investigación más destacados que guían/informan su trabajo como líder de la EPI? Al considerarlos, ¿dónde ve el impacto de la supremacía blanca y el racismo estructural en el diseño, el proceso, los mensajes y/o la aplicación de esta investigación?

¿Cómo podría cambiar la conversación o conducir a acciones alternativas para usted y/o su organización a un relato más veraz del sistema de la EPI y su impacto en las comunidades negras, indígenas, latinas y otras comunidades de color?

¿Cuáles son las cuestiones relativas a la EPI en la comunidad a la que sirve que no han sido plenamente exploradas por la investigación? ¿Por qué cree que esto puede ser así?

Reflexione sobre su propio papel de liderazgo dentro del sistema de la EPI. ¿Qué influencia tiene usted (interpersonal, organizativa, institucional) en la relación entre la investigación de la EPI y las comunidades de color?



Recursos

Para obtener más información y perspectivas sobre el uso equitativo de la investigación y los datos en la EPI, consulte estos recursos de otros líderes del sector.

Alianza para el éxito temprano. *Los aliados reciben orientación sobre el uso de datos y la equidad racial en la defensa de la política de la primera infancia (2021).*

La presentación formaba parte de la serie National Issues>State Action de la Alliance for Early Success. Esta página incluye enlaces a la presentación grabada y a las diapositivas en las que Carlise King (directora ejecutiva de la Early Childhood Data Collaborative), Esther Gross (analista de investigación senior de Child Trends) y otros líderes discuten los principios fundamentales de equidad para la manera en que el ámbito de la EPI piensa, utiliza y comunica los datos.

APRENDE MÁS

Child Trends. *Directrices de comunicación de la investigación equitativa (2020).*

Esther Gross ofrece consideraciones clave para comunicar los resultados de la investigación relacionados con los niños y las comunidades de color.

APRENDE MÁS

Red de Asistencia Técnica para la Infancia. *Webinar sobre la equidad en los datos de la primera infancia (2021).*

Esta página contiene enlaces al webinar grabado, diapositivas y recursos relacionados. El webinar se centra en la creación de capacidad estatal para considerar la equidad en la recopilación de datos para mejorar el acceso equitativo y los resultados a través de la recopilación y el análisis de datos. Iheoma Iruka, director fundador de la Coalición de Acción para la Investigación de la Equidad en el Instituto de Desarrollo Infantil Frank Porter Graham de la UNC, comparte las mejores prácticas para analizar los datos a través de un enfoque de equidad. El webinar está dirigido a aquellos que, dentro de las agencias estatales, territoriales y tribales, trabajan en la recopilación y el análisis de datos.

APRENDE MÁS

Instituto Nacional para el Desarrollo del Niño Negro. *Ser negro no es un factor de riesgo (2013).*

La organización nacional y sus afiliados estatales crearon esta colección de recursos para desafiar las narrativas deficitarias predominantes en torno a los niños y las familias negras, y para presentar datos que afirmen las fortalezas, los activos y la capacidad de recuperación de las comunidades negras.

APRENDE MÁS

Centro de Asistencia Técnica a la Primera Infancia (ECTA). *Fuentes de datos sobre la primera infancia (2020).*

Esta página ofrece enlaces a datos nacionales y estatales sobre políticas, resultados e iniciativas relacionadas con la atención y educación de la primera infancia.

APRENDE MÁS

The Center for Law and Social Policy (CLASP). *Formar una política equitativa para la primera infancia: Incorporación de marcos de participación comunitaria inclusiva en las estrategias de ampliación de datos (2020).*

Este informe destaca la importancia de las estrategias de participación equitativa de la comunidad en las iniciativas de investigación y datos y el cambio político resultante. Las recomendaciones se dirigen principalmente a los dirigentes estatales y están relacionadas con el diseño y el uso de sistemas de datos integrados en el Estado.

APRENDE MÁS

Inteligencia práctica para la política social (AISP). *Un conjunto de herramientas para centrar la equidad racial en la integración de datos (2020).*

Este kit de herramientas está diseñado para los líderes de EPI que buscan cambiar la conciencia y la práctica centrando la equidad racial y la voz de la comunidad en el contexto de la integración y el uso de datos. El recurso ofrece orientación en torno al uso ético de los datos con un enfoque de equidad racial y hacia una cultura de compartir y construir el poder entre las agencias y los miembros de la comunidad.

APRENDE MÁS

Educare Flint. *Utilización de datos e investigación (2020).*

Esta página, que contiene enlaces a videos y documentos de investigación, destaca la importancia y las estrategias clave para la recopilación, el análisis y la utilización de datos centrados en el niño y orientados a la acción, que involucran a las familias para garantizar que todos los niños tengan el apoyo que necesitan para prosperar en sus programas de la EPI.

APRENDE MÁS

Centro para la Economía del Desarrollo Humano, Universidad de Chicago. *Conjuntos de datos de próxima generación para medir el desarrollo infantil (2018).*

Este recurso ofrece una serie de cuatro sesiones de video en las que se destacan los avances en la recopilación de datos de la EPI y su potencial para añadir más detalles y matices a la exploración de los factores socioculturales que influyen en el desarrollo infantil.

APRENDE MÁS

Programa Evidence for Action de la Fundación Robert Wood Johnson. *Contar historias para el cambio social: Un mensaje breve (2022).*

En este resumen de mensajes, Liana Winett y Jeff Niederdeppe proponen un conjunto de consideraciones para las narrativas políticas basadas en datos, especialmente para su uso en los esfuerzos de promoción de la EPI. Sus hallazgos exploran la efectividad de diferentes tipos de narrativas (mensajes de datos) en apoyo de la política de atención a la primera infancia a través de múltiples contextos políticos, entornos de información pública, objetivos de comunicación y estrategias de mensajería.

APRENDE MÁS

Únase a nosotros en el trabajo de transformación

La oportunidad de escuchar las experiencias y perspectivas de las familias, los proveedores y las comunidades locales de la primera infancia más afectadas por el sistema de la primera infancia es un regalo y una invitación. Como se señala en los capítulos de este libreto, hay mucho trabajo por hacer para dar a todos los niños el comienzo en la vida que se merecen, y lograr un cambio real para la equidad a escala requerirá liderazgo y compromiso en todos los niveles. Pero, sobre todo, lo que este libreto demuestra es la voluntad de las partes interesadas en la primera infancia de dar cuenta de lo que se necesita para lograr el cambio, así como la creciente disposición de los líderes de los sistemas a escuchar, amplificar y dejarse transformar por la verdad.

En nuestra calidad de responsables del diseño y la implementación del sistema de la primera infancia, las decisiones que tomemos en nuestras respectivas esferas de influencia son muy importantes. Los líderes de los sistemas nacionales y estatales, los responsables políticos, los financiadores, los líderes de la comunidad y los defensores de la infancia somos los que marcaremos el cambio en la medida en que estemos dispuestos a escuchar, aprender, tomar decisiones diferentes y trabajar codo a codo con las comunidades. De hecho, es poco probable que la transformación del sistema de la primera infancia se produzca como una decisión única o un cambio político radical. Por el contrario, será el resultado acumulativo de muchas opciones de los líderes de la primera infancia para afirmar el derecho de todos los niños pequeños a prosperar y tomar medidas estratégicas para desafiar un sistema que fue construido para la desigualdad.

Por lo tanto, este libreto es para todos nosotros. Ofrece una guía para aquellos que están dispuestos a pasar a la acción tomando esas decisiones en sus esferas de influencia: pasos concretos que se pueden dar a nivel nacional, estatal y local para lograr un cambio significativo dentro de las estructuras actuales que rigen y definen el sistema de la primera infancia. Invita a unirse a la labor de transformación, de nosotros mismos, de las decisiones que tomamos y de los espacios para la primera infancia en los que influimos cada día.

A continuación se presenta una síntesis de las oportunidades de acción concreta y significativa que las comunidades locales de la primera infancia han sacado a la luz en los capítulos de este libreto.



Cómo encaminar a los niños hacia el éxito

Superar las barreras históricas, socioculturales y políticas que excluyen a los niños negros, indígenas, latinos y otros niños de color

Juntos, debemos . . .

- Trabajar dentro de los límites de nuestro sistema actual reasignando la financiación existente para solucionar las deficiencias de acceso
- Abordar las formas en que las políticas y prácticas actuales han creado obstáculos para construir equitativamente la oferta de la EPI de acuerdo con la creciente demanda
- Promover iniciativas de impacto colectivo basadas en la comunidad que sitúen a la EPI dentro de una red de apoyos al niño y a la familia



Donde la educación infantil se encuentra con la raza y la cultura

Forjar caminos para una educación culturalmente responsable en los entornos de la EPI

Juntos, debemos . . .

- Reclutar, contratar y retener a profesores y líderes de la EPI que reflejen la diversidad de los niños y las familias atendidas
- Aplicar estrategias para reducir los sesgos y honrar la diversidad como parte central de las prácticas y políticas educativas culturalmente receptivas en los entornos de la EPI
- Conocer y ampliar el uso de planes de estudio prometedores y prácticas eficaces definidas por y para las comunidades racial, cultural y lingüísticamente minoritarias
- Aumentar los recursos para fomentar entornos de aprendizaje que acojan la diversidad lingüística, ampliar el desarrollo profesional centrado en los niños DLL y mejorar las prácticas y políticas de participación familiar para que apoyen el multilingüismo
- Forjar caminos sistémicos para la preparación, las prácticas y las medidas de evaluación de los maestros de EPI que afirmen a los niños de color y a los niños DLL





Asociación auténtica para un cambio significativo

Centrar a las familias y comunidades en el diseño de programas y sistemas

Juntos, debemos . . .

- Incorporar el aprendizaje profesional de participación familiar basado en la equidad, junto con orientación y recursos para apoyar las mejores prácticas actuales y emergentes, dentro de los sistemas de monitoreo y mejora del programa
- Incluir consideraciones de participación familiar basada en la equidad como base de los esfuerzos actuales y futuros de construcción de sistemas, y aprovechar estas iniciativas para expandir las vías hacia una asociación más significativa entre las familias y los líderes de sistemas
- Buscar oportunidades para incluir significativamente a las familias en la planificación, implementación y evaluación de iniciativas, y valorar lo suficiente sus aportes para hacer un cambio sustantivo

La “fuerza laboral detrás de la fuerza laboral”

Procurar el reconocimiento y la equidad de quienes enseñan y cuidan a los niños pequeños

Juntos, debemos . . .

- Reconocer y enviar mensajes sobre los impactos de las características y prácticas de los maestros de preescolar que crean contextos de cuidado y apoyo en el aprendizaje temprano para los niños antes del kindergarden
- Velar por que todos los miembros de la fuerza de trabajo de la EPI reciban remuneración y apoyo para que la EPI se convierta en una profesión viable y de larga duración
- Crear caminos claros hacia el liderazgo, las políticas y los espacios de promoción que sean accesibles para las mujeres de color, particularmente aquellas mujeres que actualmente son profesionales en el campo, que trabajan directamente con niños y familias



Contar una historia más esperanzadora

Deconstruir la investigación y las prácticas de datos de la primera infancia para decir la verdad sobre el sistema y el potencial de los niños pequeños

Juntos, debemos . . .

- Promover la investigación participativa basada en la comunidad que entrañe la colaboración entre las instituciones de investigación y las comunidades para abordar las prioridades de la comunidad para la EPI mediante la investigación en colaboración
- Reducir el sesgo y la injusticia en los procesos de recopilación y análisis de datos de EPI
- Crear una relación con la investigación y los datos que se base en la verdad y centre los intereses de los niños pequeños y las familias



Reflexión y planificación de la acción

El cambio comienza con la reflexión. ¿Quieres tomar medidas, pero no sabes por dónde empezar? Utiliza la siguiente herramienta para reflexionar sobre cómo puedes dar pasos hacia un cambio significativo. Esta herramienta combina todas las provocaciones de reflexión junto con la guía y las consideraciones para la acción de los capítulos del libro de jugadas. Esperamos que encuentres esta herramienta útil a medida que tomas medidas para avanzar en la equidad en el sistema de la primera infancia.

Cómo encaminar a los niños pequeños hacia el éxito

Superar las barreras históricas, socioculturales y políticas que excluyen a los niños negros, indígenas, latinos y otros niños de color

Juntos, debemos . . .

- Trabajar dentro de los límites de nuestro sistema actual reasignando los fondos existentes para abordar las brechas de acceso
- Abordar las formas en que las políticas y prácticas actuales han creado barreras para construir equitativamente la oferta de entornos de EPI de acuerdo con la creciente demanda
- Promover iniciativas de impacto colectivo basadas en la comunidad que sitúen a la EPI dentro de una red de apoyo a los niños y las familias

Podría considerar . . .

- ¿Qué legados específicos/locales de racismo han contribuido a las brechas de acceso en su estado, ciudad o comunidad? ¿De qué manera ve que la historia se repite o se manifiesta en las realidades actuales del sistema?
- ¿De qué manera las decisiones tomadas sobre las políticas y estructuras, incluso las "bien intencionadas", refuerzan el status quo e impiden el progreso hacia un acceso más equitativo a una EPI de alta calidad?
- ¿Qué opciones o compromisos alternativos por parte de los líderes en su estado, ciudad o comunidad marcarían la diferencia? ¿Cuáles son las principales palancas políticas para elevar el nivel de acceso?
- ¿Qué perspectivas y voces necesitan un lugar más prominente en la conversación de acceso? ¿Qué ideas, historias, influencia y experiencia adicionales podrían afectar más el progreso, tanto a nivel nacional como en su estado, ciudad o comunidad?
- Reflexiona sobre su propio rol de liderazgo dentro del sistema de EPI. ¿Qué influencia tiene (interpersonal, organizacional, institucional) en el esfuerzo por apoyar la equidad en el acceso a la programación de EPI?

Donde la educación de la primera infancia se encuentra con la raza y la cultura

Forjar caminos para una educación culturalmente receptiva en entornos de EPI

Juntos, debemos . . .

- Reclutar, contratar y retener maestros y líderes de preescolar que reflejen la diversidad de niños y familias atendidos
- Aplicar estrategias para reducir el sesgo y honrar la diversidad como parte central de las prácticas y políticas educativas culturalmente receptivas en entornos de EPI
- Conocer y ampliar el uso de planes de estudio prometedores y prácticas efectivas definidas por y para las comunidades minorizadas racial, cultural y lingüísticamente
- Aumentar los recursos para fomentar entornos de aprendizaje que abarquen la diversidad lingüística, ampliar el desarrollo profesional centrado en los niños DLL y mejorar las prácticas y políticas de participación familiar para apoyar el multilingüismo
- Forjar caminos sistémicos para la preparación, las prácticas y las medidas de evaluación de los maestros de preescolar que afirmen a los niños de color y a los niños DLL

Podría considerar . . .

- En el programa/sistema en el que está trabajando, ¿cuáles son las características raciales, culturales y lingüísticas predominantes de los niños y las familias? ¿De los que prestan servicios directos a los niños y las familias? ¿De aquellos que establecen políticas y toman decisiones que afectan a los niños, las familias y los proveedores? ¿Qué barreras y/u oportunidades presentan estas realidades?
- ¿Cómo usted y/o su organización definen términos como "competencia cultural", "capacidad de respuesta cultural", "antirracismo", "anti-sesgo" y "anti-opresión"? ¿Qué esfuerzos se han hecho/podrían hacerse para unificar definiciones y compromisos en torno a estos términos?
- ¿Qué perspectivas sesgadas y basadas en el déficit o la falta de información que rodea a los niños negros, indígenas, latinos y otros niños de color y DLL se han perpetuado en su preparación profesional y/o comunicaciones continuas con colegas? ¿Qué poder tiene para sacar a la luz más perspectivas afirmativas en su programa/círculos profesionales?
- ¿De qué manera ha presenciado, promulgado o afirmado prácticas sesgadas y/o formulación de políticas? ¿Cuáles han sido los impactos potenciales en los niños y las familias bajo su "cuidado" y qué decisiones alternativas podría tomar en su rol en el futuro?
- ¿Qué opciones o compromisos alternativos por parte de los líderes en su estado, ciudad o comunidad marcarían la diferencia? ¿Cuáles son las palancas políticas clave para sistematizar la educación culturalmente receptiva como estándar para una EPI de alta calidad?
- ¿Qué perspectivas y voces necesitan un lugar más prominente en la conversación sobre la educación culturalmente receptiva? ¿Qué ideas, historias, influencia y experiencia adicionales podrían afectar más el progreso, tanto a nivel nacional como en su estado, ciudad o comunidad?

Asociación auténtica para un cambio significativo

Centrar a las familias y comunidades en el diseño de programas y sistemas

Juntos, debemos . . .

- Incorporar el aprendizaje profesional de participación familiar basado en la equidad, junto con orientación y recursos para apoyar las mejores prácticas actuales y emergentes, dentro de los sistemas de monitoreo y mejora del programa
- Incluir consideraciones de participación familiar basada en la equidad como base de los esfuerzos actuales y futuros de construcción de sistemas, y aprovechar estas iniciativas para expandir las vías hacia una asociación más significativa entre las familias y los líderes de sistemas
- Buscar oportunidades para incluir significativamente a las familias en la planificación, implementación y evaluación de iniciativas, y valorar lo suficiente sus aportes para hacer un cambio sustantivo

Podría considerar . . .

- Piense en las características de las familias en la comunidad o comunidades a las que sirve. ¿Qué les dificulta participar plenamente como socios en el aprendizaje temprano? ¿Qué ha aprendido escuchando a las familias?
- ¿Dónde podrían fortalecerse las estrategias para escuchar y aprender de las familias?
- ¿Qué oportunidades existen para que las familias participen en el liderazgo de los programas o sistemas de EPI en los que usted o su organización tienen influencia?
- ¿Qué estrategias podrían tener más sentido para involucrar a las familias como socios en el diseño de programas y/o sistemas en sus comunidades? ¿Qué perspectivas y experiencia únicas podrían aportar las familias?
- ¿Cómo podría la narración de historias ofrecer un canal significativo para la asociación con las familias, así como una guía valiosa para los líderes de EPI en su comunidad?

La “fuerza laboral detrás de la fuerza laboral”

Procurar el reconocimiento y la equidad de quienes enseñan y cuidan a los niños pequeños

Juntos, debemos . . .

- Reconocer y enviar mensajes sobre los impactos de las características y prácticas de los maestros de preescolar que crean contextos de cuidado y apoyo en el aprendizaje temprano para los niños antes del kindergarden
- Velar por que todos los miembros de la fuerza de trabajo de la EPI reciban remuneración y apoyo para que la EPI se convierta en una profesión viable y de larga duración
- Crear caminos claros hacia el liderazgo, las políticas y los espacios de promoción que sean accesibles para las mujeres de color, particularmente aquellas mujeres que actualmente son profesionales en el campo, que trabajan directamente con niños y familias

Podría considerar . . .

- ¿Cómo define su organización o entorno político a los proveedores de EPI? ¿Quién está incluido y quién no está incluido en los esfuerzos de desarrollo de la fuerza laboral en su contexto profesional?
- ¿Cuáles son los mensajes predominantes sobre la contribución y el valor de la fuerza de trabajo de la EPI?
- ¿Qué necesidades de la fuerza laboral se abordan mejor mediante los esfuerzos de desarrollo de la fuerza laboral en su comunidad, estado o área(s) de enfoque? ¿Qué necesidades se pasan por alto?
- ¿Cómo ve el contexto histórico y actual que rodea la falsa distinción entre “educar” y “cuidar” que aparecen en su comunidad, estado o área(s) de enfoque? ¿De qué manera ha visto este impacto en las políticas de EPI, especialmente en torno a la fuerza laboral?
- ¿De qué manera y a qué escala puede usted o su organización promover el reconocimiento y el apoyo de toda la gama de arreglos de EPI que las familias prefieren y eligen?
- ¿Qué notas sobre las identidades raciales, culturales y lingüísticas de los líderes que le rodean? ¿Qué ideas tiene sobre cómo crear vías para que más líderes de color de EPI avancen a roles influyentes?

Contar una historia más esperanzadora

Deconstruir la investigación y las prácticas de datos de la primera infancia para decir la verdad sobre el sistema y el potencial de los niños pequeños

Juntos, debemos . . .

- Promover la investigación participativa basada en la comunidad que entrañe la colaboración entre las instituciones de investigación y las comunidades para abordar las prioridades de la comunidad para la EPI mediante la investigación en colaboración
- Reducir el sesgo y la injusticia en los procesos de recopilación y análisis de datos de EPI
- Crear una relación con la investigación y los datos que se base en la verdad y centre los intereses de los niños pequeños y las familias

Podría considerar . . .

- ¿Cuáles son los cuerpos de investigación más destacados que guían/informan su trabajo como líder de EPI? A medida que los considera, ¿dónde ve los impactos de la supremacía blanca y el racismo estructural en el diseño, proceso, mensajería y/o aplicación de esta investigación?
- ¿Cómo podría una descripción más veraz del sistema de EPI y su impacto en las comunidades negras, indígenas, latinas y otras comunidades de color cambiar la conversación o conducir a acciones alternativas para usted y/o su organización?
- ¿Cuáles son las preguntas relacionadas con EPI en la comunidad a la que sirve que no han sido exploradas completamente por la investigación? ¿Por qué cree que puede ser?
- Reflexione sobre su propio rol de liderazgo dentro del sistema de EPI. ¿Qué influencia tiene (interpersonal, organizacional, institucional) en la relación entre la investigación de EPI y las comunidades de color?



